2016 ЮРИДИЧЕСКОЕ РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№2

European Commission

СОВА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Главный редактор**
Загребина И.В.
**Научный редактор**
Пчелинцев А.В.
**Ответственный редактор**
Озолин В. А.
**Верстка и дизайн**
Красновекин Л.В.

УЧРЕДИТЕЛИ

**Региональная общественная организация содействия просвещению граждан Информационно-аналитический центр «Сова»**
**Пчелинцев А.В.** — почетный адвокат России, доктор юридических наук
**Загребина И.В.** — адвокат, эксперт центра «СОВА»
**Мицкевич П.В.** — доктор богословия

СЛОВО РЕДАКТОРА 2

СОВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ
**Анатолий Пчелинцев, Инна Загребина**
Проверка надзорных органов: общие правила защиты 3

ЮРИДИЧЕСКИЙ ВСЕОБУЧ
**Дмитрий Иванов**
Правила поведения при осмотрах и обысках 18

**Роман Лункин**
Новая миссионерская политика: возможные трактовки применения Закона Яровой 26

**Владимир Озолин, Инна Загребина**
Не знал закон? Плати штраф! 33

В ПОМОЩЬ БУХГАЛТЕРУ
**Компания «Гарант»**
Ответственность за нарушения налогового законодательства 38

РЕЦЕНЗИИ И ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ 47

# СЛОВО РЕДАКТОРА

## *Дорогие читатели!*

*Этот номер журнала мы решили посвятить теме юридических проверок. В современном мире перед лицом закона должны быть равны все: и обыватель, и священнослужитель, и представитель властей. К сожалению, большая часть граждан нашей страны имеет довольно слабое представление как о своих обязанностях, так и о своих законных правах.*

*Если говорить о представителях клерикального института, нарушения, выявляемые государственными органами, довольно часто бывают связаны с правовой неграмотностью руководителей религиозных организаций. К сожалению, нередко должностные лица, по причине правового нигилизма, нарушают права верующих. Однако, именно нарушения законодательства и ущемления прав и должны стать мощным побуждающим фактором к тому, чтобы священнослужители научились ориентироваться в правовой сфере. Если человек не знает своих прав, им очень легко управлять, а за пастырем следом пойдет и паства...*

*На страницах нашего журнала вы ознакомитесь и с требованиями правового законодательства, и с примерами судебной практики. Мы подскажем вам, как не стать жертвой произвола, что делать, если к вам пришла неожиданная проверка и какие права есть у вас в любой ситуации, даже самой сложной.*

*Если же вы, по той или иной причине, не сможете справиться с проблемой самостоятельно — опытные юристы будут рады помочь вам.*

Познавательного чтения, друзья!
**Инна Загребина**

Получить дополнительную информацию и помощь вы сможете на сайте http://akziv.ru/, а также обратившись на почту akziv@yandex.ru, или по телефону +7(916)807-31-59

# ПРОВЕРКА НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ: ОБЩИЕ ПРАВИЛА ЗАЩИТЫ

## (ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ А.В.ПЧЕЛИНЦЕВА И И.В.ЗАГРЕБИНОЙ «ПРОВЕРКИ НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ»)

*Кто в нашей жизни не сталкивался с различными проверками надзирающих и контролирующих органов? Не обошли стороной проверки и религиозные организации. Вследствие частоты надзорных мероприятий священнослужители к ним привыкли и к проверяющим лицам стали относиться без особого придыхания и чинопочитания, как это было ранее, но все же страх и опасение каких-либо неблагоприятных последствий остался. Этот страх, вызванный неуверенностью в собственной правоте из-за незнания действующего законодательства и приводит к негативным, а порой и анекдотичным ситуациям.*

В качестве примера, для борьбы с правовой безграмотностью, расскажем читателю об одном таком случае, показывающем о том, как не надо делать.

В одном из райцентров Ростовской области в обычной пятиэтажке в вечернее время по четвергам собиралась небольшая группа христиан человек восьми, десяти для совместного изучения Библии и проведения бесед на соответствующие темы. Все это происходило в гостиной за большим столом и сопровождалось чаепитием с медом и конфетами.

В один из таких дней, когда чаепитие и изучение Священного Писания были в самом разгаре, раздался звонок в дверь. Полагая, что кто-то из друзей опаздывает на встречу, хозяин квартиры смело открыл дверь. На его удивление, на пороге стояла большая группа людей из семи представителей органов власти. Это были проверяющие должностные лица, которыми руководил, судя по всему, молодой мужчина, представившийся офицером полиции из службы по противодействию экстремизму. Он показал удостоверение личности и бегло назвал должности проверяющих, среди которых оказались представители службы государственного пожарного надзора, отдела образования, Роспотребнадзора, комиссии по делам несовершеннолетних, местного ЖЭКа и участковый инспектор. Одного мужчину в штатском почему-то не представили, однако проверяющие лица своим многозначительным молчанием дали понять кто он, чтобы в дальнейшем не поступало не нужных вопросов относительно его личности.

Непрошенные «гости» особо не церемонились. Отодвинув хозяина квартиры в сторону, они дружно устремились вглубь квартиры, не предъявив никаких документов на проведение проверки. Хозяина только осведомили, что осуществляется проверка на предмет соблюдения законодательства о противодействии экстремистской деятельности. Видимо, конституционный принцип неприкосновенности жилища никому из проверяющих лиц знаком не был. Пройдя в зал, где находились верующие, они потребовали, чтобы все приготовили паспорта. При этом, пока одна часть чиновников проверяла «паспортный режим», другая без разрешения хозяина, про которого вообще забыли по причине его скромного молчания и бездействия, устроила себе экскурсию по всей квартире. С особым вниманием проверяющие осматривали книжные полки с литературой, а также Библию, лежащую на столе. Через некоторое время, встретившись все вместе, проверяющие с удивлением для себя обнаружили, что нарушений нет и наказывать не за что. Ситуация явно

не вписывалась в заранее спланированный сценарий. Тогда главный из команды, растеряно посмотрев на пожарного, полушепотом произнес: «Вань, неужели и ты ничего не нашел, ты уж точно должен был чего-то накопать». Осознав значимость своей персоны благодаря доверию коллег, молодой офицер МЧС степенно кивнул головой и с рвением принялся за дело. Работа закипела. Иван не заставил себя долго ждать. Минут через пять счастливая улыбка пожарного-инспектора засияла на лице. «Есть!» – едва сдерживая себя от переполнявших чувств за выполненную миссию, воскликнул пожарный. Затем поудобнее устроившись на стуле за столом, он со знанием дела стал составлять протокол об административном правонарушении с указанием штрафа размером в 1000 рублей. После чего, дружная компания, вручив протокол и пожурив хозяина квартиры за несоблюдение закона о противопожарной безопасности, удалилась, оставив озадаченных верующих приходить в себя.

Наутро хозяин как законопослушный гражданин первым делом поспешил в сберкассу оплатить штраф, и только отдав «кесарю кесарево», успокоился. О случившемся в ближайший воскресный день он рассказал пастору, но только через три месяца эта информация дошла до епископа евангельских христиан по Ростовской области при личной встрече пастора с ним. По мере прочтения протокола епископ все больше приходил в недоумение, но, не будучи юристом, воздержался от комментариев и факсом отправил протокол в адвокатский офис.

Итак, что же такого нашел пожарник? А все было очень «серьезно».

Во-первых, в обычной квартире «в нарушении закона» не было средств первичного пожаротушения – огнетушителей. Сразу так и представляется, как у пожарного дома, в каждой комнате, вместо живописных картин на стенах висят красные огнетушители.

Во-вторых, в квартире отсутствовали пожарные рукава на случай пожара. Они, по-видимому, должны были заменить ковровые дорожки в коридоре. Но самое «ужасное правонарушение» состояло в том, что из квартиры, находящейся на четвертом этаже пятиэтажки, не было запасного выхода на случай пожара! Несомненно, хозяин квартиры был «виноват», что не прорубил еще одну дверь из зала и не приставил лестницу. Видимо, за это и поплатился. А был бы запасный выход, глядишь, и не было бы протокола, все гости успели бы через него незамеченными покинуть помещение. Но самое забавное в этой ситуации заключалось в том, что, по букве закона, оплатить один штраф было не достаточно. Выявленные нарушения правонарушитель обязан был устранить, а государственный пожарный надзор должен был за этим проследить. Однако понимая абсурдность ситуации и заявленных претензий, инспектор, видимо, решил ограничиться только штрафом.

К сожалению, несмотря на всю комичность ситуации, из-за пропущенного без уважительных причин трехмесячного срока на судебное обжалование незаконных действий должностных лиц что-либо сделать через суд стало уже невозможно[1].

К сожалению, следует отметить, что этот случай не единичный. Как показывает практика, нарушения, выявляемые государственными органами, довольно часто связаны с правовой неграмотностью руководителей религиозных организаций. Но, нередко и должностные лица по причине правового нигилизма нарушают права верующих. Однако именно нарушения законодательства и ущемления прав являются одним из мощных побуждающих факторов к тому, чтобы руководители религиозных организаций хорошо знали свои права и обязанности. Ведь если человек не знает своих прав, им очень легко управлять.

Времена, которые можно было охарактеризовать цитатой «кто хочет знать тому налево, а кто хочет верить тому направо» давно прошли. В настоящее время лица, за-

1. См. подробнее Пчелинцев А.В. Суд и вера: записки адвоката. 2-е изд., перераб. и доп. – М. НП «Славянский правовой центр», 2015. С. 237-242

нимающиеся религиозной деятельностью, будь то священнослужители, миссионеры, администраторы, члены церковных и приходских советов, должны хорошо знать свои права и обязанности и уметь ориентироваться в законодательстве.

Деятельность любого государственного органа, его права и обязанности по проведению мероприятий контроля в отношении организаций, как правило, регулируются специальными нормативными актами. Кроме специальных нормативных актов, существует Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» которым регламентированы:

- порядок проведения проверок;
- ограничения на проведение проверок;
- периодичность проведения проверок;
- права проверяемых;
- обязанности проверяющих;
- порядок оформление результатов проверок;
- обязанности и ответственность должностных лиц при проведении проверок.

Сразу следует оговорить, что действие данного закона не распространяется на область налогового, валютного, бюджетного, банковского, страхового, таможенного, иммиграционного, лицензионного и метеорологического контроля и надзора. А также положения данного закона не применяются при проведении предварительного следствия, и правосудия, проведении административного расследования, расследования причин инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний или отравлений, несчастных случаев на производстве, осуществлении государственного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

### Принципы проведения мероприятий по контролю

Основные принципы защиты прав религиозных организаций при проведении мероприятий по контролю закреплены в статье 3 вышеуказанного закона. Рассмотрим каждый из них в отдельности.

1) Презумпция добросовестности религиозной организации. Данный принцип предполагает, что религиозная организация осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством (добросовестно), пока обратное не доказано органом государственной власти в предусмотренной законодательством форме. Таким образом, религиозная организация считается невиновной в совершении какого-либо правонарушения, пока ее виновность не будет доказана. Религиозная организация, привлекаемая к ответственности, не обязана доказывать свою невиновность в совершении правонарушения. Обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о факте правонарушения и виновности религиозной организации в его совершении, возлагается на органы, осуществляющие контроль (надзор).

2) Открытость и доступность для религиозных организаций нормативных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении проверки, а также информации об организации и осуществлении государственного контроля (надзора), включая информацию об организации и о проведении проверок, о результатах проведения проверок и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленного нарушения, о правах и об обязанностях органов государственного контроля (надзора), за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**СЕЙЧАС ЛИЦА, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ДОЛЖНЫ ХОРОШО ЗНАТЬ СВОИ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ И УМЕТЬ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

3) Проведение проверок в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора), их должностных лиц.

4) Недопустимость проводимых в отношении одной религиозной организации несколькими органами государственного

контроля (надзора) проверок исполнения одних и тех же обязательных требований. Несмотря на то, что все органы, осуществляющие контроль (надзор) имеют свою компетенцию, на практике бывают ситуации, когда предмет контроля частично может совпадать. Так, например, органы прокуратуры надзирают за соблюдением законодательства в целом. Что дает им возможность запрашивать у религиозной организации, в том числе и документы по финансово-хозяйственной деятельности. Между тем, если религиозную организацию только что проверили налоговые органы, то органы прокуратуры не вправе проверять те же самые документы, которые только что проверили должностные лица другого контролирующего органа.

**ВСЕ КОНТРОЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ КАК И САМИ ПРОВЕРЯЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЖЕСТКО ОГРАНИЧЕНЫ РАМКАМИ ЗАКОНА**

В этой связи необходимо бережно относиться к документам, связанным с проведением проверок, поскольку нередки случаи их утраты в процессе проверок. В первую очередь необходимо завести журнал учета проверок, в котором должностные лица органов контроля будут обязаны делать записи о проводимых ими проверках. Необходимо хранить все уведомления, приказы, распоряжения о проведении проверки, а также акты, выносимые по результатам проверки. Эти документы могут оказаться очень важными и ценными доказательствами при защите ваших прав.

5) Ответственность органов государственного контроля (надзора), их должностных лиц за нарушение законодательства Российской Федерации при осуществлении государственного контроля (надзора).

6) Недопустимость взимания органами государственного контроля (надзора), с религиозных организаций платы за проведение мероприятий по контролю.

7) Финансирование за счет средств соответствующих бюджетов, проводимых органами государственного контроля (надзора) проверок, в том числе мероприятий по контролю.

8) Разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти в соответствующих сферах деятельности, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора), на основании федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

Особо следует обратить внимание руководителей религиозных организаций на то, что все контролирующие органы как и сами проверяемые организации жестко ограничены рамками закона.

### Как удостовериться в полномочиях проверяющего?

Прежде всего, следует ознакомиться со служебным удостоверением должностного лица. Одновременно со служебным удостоверением проверяющий обязан предоставить распоряжение (приказ) о проведении проверки. Заверенные печатью копии распоряжения проверяющие обязаны вручить руководителю религиозной организации или уполномоченному лицу под роспись. Именно после предъявления этого документа у проверяющего появляются полномочия по проверке религиозной организации. Если распоряжения вам не предъявлено – проверка незаконна.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в распоряжении должно быть указано:

1) наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля;

2) фамилии, имена, отчества, должности должностного лица или должностных лиц, уполномоченных на проведение проверки, а также привлекаемых к проведению проверки экспертов, представителей экспертных организаций;

Убедитесь, что проверку проводит именно то должностное лицо (должностные

лица), которые указаны в распоряжении (приказе). Если наряду с лицами присутствуют посторонние граждане, не указанные в распоряжении, смело можете не допускать их к проведению проверки.

3) наименование религиозной организации, проверка которой проводится, место нахождение религиозной организации;

Обязательно проверьте название организации, указанной в распоряжении!

4) цели, задачи, предмет проверки и срок ее проведения;

Внимательно ознакомьтесь с целями, задачами и предметом проверки. Выходить за их пределы проверяющие не вправе. Также как не вправе выходить за рамки срока, указанного в распоряжении.

5) правовые основания проведения проверки, в том числе подлежащие проверке обязательные требования, установленные нормативно-правовыми актами;

6) сроки проведения и перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки;

7) перечень административных регламентов по осуществлению государственного контроля (надзора), осуществлению муниципального контроля;

Обращаем внимание читателя, что контролирующие органы обязаны по просьбе руководителя проверяемой организации или уполномоченного лица ознакомить последних со своими административными регламентами. Не стесняйтесь попросить данные нормативно-правовые акты. Помните, что проверяющие обязаны строго придерживаться данных административных регламентов. Изучив которые, вы сможете лучше защищать свои права.

8) перечень документов, представление которых религиозной организацией необходимо для достижения целей и задач проведения проверки;

9) даты начала и окончания проведения проверки.

Распоряжение (его заверенная печатью копия) обязательно должно быть передано руководителю религиозной организации или иному должностному лицу (определенному внутренним приказом религиозной организации), одновременно с предъявлением служебного удостоверения, проверяющего.

Одной из наиболее частых ошибок руководителей религиозных организаций является невнимательное отношение к распоряжению о проведении проверки. Зачастую оно просто не читается и откладывается в сторону. Между тем, данный документ иногда играет решающую роль в обжаловании результатов проверки. Так, например, в судебной практике имеются случаи, когда допущенная должностным лицом в распоряжении ошибка при указании вида проверки (была указана плановая проверка вместо внеплановой) послужила достаточным основанием для отмены результатов проверки. Нередки и случаи отмены в судебном порядке результатов проверки по причине отсутствия в распоряжении указания основания проведения внеплановой проверки. Судебная практика богата решениями в пользу проверяемых субъектов при обжаловании последними незаконных действий контролирующих органов проводящих проверку не теми лицами, что были указаны в распоряжении. И это лишь небольшой перечень случаев небрежного заполнения распоряжения контролирующими органами.

По требованию подлежащих проверке лиц должностные лица органа государственного контроля (надзора) обязаны представить информацию об этих органах, а также об экспертах, экспертных организациях в целях подтверждения своих полномочий.

## § 2. Организация и проведение плановых проверок

Проверка уставной деятельности религиозной организации может осуществляться в плановом порядке (плановая проверка), а также в случае возникновения обстоятельств, требующих проведения контрольной проверки деятельно-

сти религиозной организации (внеплановая проверка).

Правовое регламентирование плановых проверок установлено статьей 9 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Плановой проверкой является проверка, включенная в план проверок, формируемый на соответствующий календарный год и утверждаемая приказом (распоряжением) органа, осуществляющего контроль (надзор).

Предметом плановой проверки является соблюдение религиозной организацией в процессе осуществления деятельности совокупности предъявляемых обязательных требований, установленных нормативно-правовыми актами.

**ПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ В ДУХОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МОГУТ ПРОВОДИТЬСЯ ДВА И БОЛЕЕ РАЗА В ТРИ ГОДА**

Основанием для включения религиозной организации в план является истечение трех лет со дня государственной регистрации религиозной организации или окончания проведения ее последней плановой проверки. Плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года.

В случае появления вашей религиозной организации в плане проверок на текущий год, обязательно уточните какой срок прошел с момента последней проверки данным органом. В случае если срок проверки составил менее трех лет необходимо незамедлительно отправить информационное письмо в данный орган следующего содержания:

*«Согласно плану проверок, размещенного на сайте (указать сайт) с 20 марта 2016 года запланировано проведение плановой проверки местной религиозной организации (указать полное наименование).*

*В соответствии с подпунктом 1 пункта 8 статьи 9 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» основанием для включения плановой проверки юридического лица в план является истечение трех лет со дня государственной регистрации или окончания проведения последней плановой проверки.*

*Между тем, последняя проверка местной религиозной организации была проведена 15 декабря 2014 года, о чем свидетельствует прилагаемый к письму акт проведения проверки. Таким образом установленный действующим законодательством трехлетний срок еще не прошел.*

*На основании вышеизложенного, просим исключить местную религиозную организацию из плана проверок на 2016 год.»*

Однако из этого правила есть и исключения: духовным образовательным учреждениям следует иметь в виду, что в отношении них плановые проверки могут проводиться два и более раза в три года. Периодичность таких плановых проверок устанавливаются Правительством Российской Федерации.

О проведении плановой проверки религиозная организация уведомляется органом государственного контроля (надзора) не позднее чем в течение трех рабочих дней до начала ее проведения посредством направления копии распоряжения или приказа руководителя органа государственного контроля (надзора) о начале проведения плановой проверки заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или иным доступным способом.

Плановые проверки проводятся в форме документарной проверки и (или) выездной проверки в порядке, установленном статьями 11 и 12 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

### § 3. Организация и проведение внеплановых проверок

Организация и проведение внеплановых проверок регламентированы статьей 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Предметом внеплановой проверки является соблюдение религиозной организацией в процессе осуществления деятельности

обязательных требований установленных нормативно-правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда.

Основанием для проведения внеплановой проверки является:

1) истечение срока исполнения религиозной организацией ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения.

При этом следует иметь в виду, что если вам ранее было выдано предписание и к вам пришли с внеплановой проверкой, то предметом такой проверки может являться исключительно исполнение ранее выданного предписания;

2) поступление в органы государственного контроля (надзора) обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах:

а) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; (проверка по данным основаниям может быть осуществлена после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности религиозной организации).

б) причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; (проверка по данным основаниям может быть осуществлена после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности религиозной организации).

в) нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены);

3) приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Обращения и заявления, не позволяющие установить лицо, обратившееся в орган государственного контроля (надзора), а также обращения и заявления, не содержащие сведений о вышеуказанных фактах, не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки. При этом следует иметь в виду, что в случае проверки по жалобам и заявлениям работников на нарушение работодателем трудовых прав, работник вправе обратиться в орган осуществляющий контроль за соблюдением трудового законодательства с просьбой о конфиденциальности своего обращения.

Внеплановая проверка может проводиться в форме документарной проверки и (или) выездной проверки.

В день подписания распоряжения или приказа руководителя органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки религиозной организации, в целях согласования ее проведения, в случаях указанных выше, орган государственного контроля (надзора) представляет либо направляет заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в орган прокуратуры по месту осуществления деятель-

**ВНЕПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА МОЖЕТ ПРОВОДИТЬСЯ В ФОРМЕ ДОКУМЕНТАРНОЙ ПРОВЕРКИ И (ИЛИ) ВЫЕЗДНОЙ ПРОВЕРКИ**

ности религиозной организации заявление о согласовании проведения внеплановой выездной проверки. К этому заявлению прилагаются копия распоряжения или приказа руководителя органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки и документы, которые содержат сведения, послужившие основанием ее проведения.

Заявление о согласовании проведения внеплановой выездной проверки религиозной организации и прилагаемые к нему документы рассматриваются органом прокуратуры в день их поступления в целях оценки законности проведения внеплановой выездной проверки.

По результатам рассмотрения заявления о согласовании проведения внеплановой выездной проверки религиозной организации и прилагаемых к нему документов не позднее чем в течение рабочего дня, следующего за днем их поступления, прокурором или его заместителем принимается решение о согласовании проведения внеплановой выездной проверки или об отказе в согласовании ее проведения.

## РЕШЕНИЕ ПРОКУРОРА О СОГЛАСОВАНИИ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕПЛАНОВОЙ ВЫЕЗДНОЙ ПРОВЕРКИ ИЛИ ОБ ОТКАЗЕ В СОГЛАСОВАНИИ МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО

Основаниями для отказа в согласовании проведения внеплановой выездной проверки являются:

1) отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внеплановой выездной проверки религиозной организации;

2) отсутствие оснований для проведения внеплановой выездной проверки в соответствии;

3) несоблюдение требований, установленных законом, к оформлению решения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки;

4) осуществление проведения внеплановой выездной проверки, противоречащей федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации, нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации;

5) несоответствие предмета внеплановой выездной проверки полномочиям органа государственного контроля (надзора);

6) проверка соблюдения одних и тех же обязательных требований, в отношении одной религиозной организации несколькими органами государственного контроля (надзора).

Если основанием для проведения внеплановой выездной проверки является причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обнаружение нарушений обязательных требований, в момент совершения таких нарушений в связи с необходимостью принятия неотложных мер органы государственного контроля (надзора) вправе приступить к проведению внеплановой выездной проверки незамедлительно с извещением органов прокуратуры о проведении мероприятий по контролю посредством направления документов в органы прокуратуры в течение двадцати четырех часов. В этом случае прокурор или его заместитель принимает решение о согласовании проведения внеплановой выездной проверки в день поступления соответствующих документов.

Решение прокурора или его заместителя о согласовании проведения внеплановой выездной проверки или об отказе в согласовании ее проведения может быть обжаловано вышестоящему прокурору или в суд.

О проведении внеплановой выездной проверки, за исключением вышеуказанных случаев требующих незамедлительных действий, религиозная организация уведомляются органом государственного контроля (надзора) не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом. При этом следует обратить внимание руководителей религиозных организаций на факт надлежащего уведомления органом государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой вы-

ездной проверки. Приведем пример из судебной практики.

Постановлением по делу об административном правонарушении ООО «АгроСервис» было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей. Не согласившись с принятым решением ООО «АгроСервис» подало на него жалобу. Суд Бокситогорского городского суда Ленинградской области рассмотрев жалобу установил:

*«Также заявителем указывается на нарушение п.16 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, поскольку согласно акту проверки распоряжение о проведении проверки направлено на предприятие по электронной почте, документы приняты и зарегистрированы главным бухгалтером А. 22.10.2015 года в 14 часов 00 минут вх. №28. Однако, указанное распоряжение главным бухгалтером – А. не было принято и зарегистрировано, что свидетельствует о ненадлежащем уведомлении заявителя, данный факт повлек отсутствие у заявителя информации о предстоящей выездной внеплановой проверке, что согласно п.п.1 п.2 ст.20 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ относится к грубым нарушениям. Проведенная проверка осуществлена с грубым нарушением положений закона, и не может считаться надлежащим доказательством по делу о привлечении заявителя к административной ответственности.*

*Распоряжением начальника ТО Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области в Бокситогорском районе № 47-02-15/34-254 от 22.10.2015 в период с 26.10.2015 по 20.11.2015 было назначено проведение внеплановой выездной проверки ООО «АгроСервис».*

*...*

*На указанном распоряжении имеется запись: «О. № эл.почта 22.10.2015 в 14.00 получила А. вх. №28 телефоногр. 22.10.20145 в 14.30 о подтверждении получения тел.61-160 СД».*

*Однако, суд не может расценить данную запись на распоряжении как подтверждение надлежащего уведомления органом государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки, поскольку не указано, кем сделана данная запись, материалы дела не содержат документальных сведений (приказ о приеме на работу, должностная инструкция и др.) о том, кем является «О.», не указан адрес электронной почты, отсутствуют подтверждение о направлении именно распоряжения от 22.10.2015 и получении электронной почты, в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют какие-либо телефонограммы, свидетельствующие об уведомлении юридического лица о проведении внеплановой выездной проверки. Таким образом, суд находит обоснованными доводы заявителя ООО «АгроСервис» о том, что в нарушение п.16 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ о проведении внеплановой выездной проверки ООО «АгроСервис» не было уведомлено надлежащим образом»*[1].

Таким образом, факт ненадлежащего уведомления проверяемого лица может повлечь за собой недействительность результатов проверки.

В случае, если в результате деятельности религиозной организацией причинен или причиняется вред жизни, здоровью граждан и иной вред безопасности общества и государства чрезвычайного характера, предварительное уведомление религиозной организации о начале проведения внеплановой выездной проверки не предусмотрено.

**ФАКТ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО УВЕДОМЛЕНИЯ ПРОВЕРЯЕМОГО ЛИЦА МОЖЕТ ПОВЛЕЧЬ ЗА СОБОЙ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ**

В случае, если основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения религиозной организацией предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований, предметом такой проверки может являться только исполнение выданного органом государственного контроля (надзора) и (или) органом муниципального контроля предписания.

1. Решение по делу № 12-8/2016 от 12 апреля 2016 года //http://судебные решения.рф/bsr/case/7782958. По состоянию на 16 мая 2016 г.

## § 4. Организация и проведение документарных и выездных проверок

Плановые и внеплановые проверки могут быть как документарными, так и выездными. Документарные проверки проводятся в порядке, установленном статьей 11 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Под документарной проверкой понимается проверка без выезда по месту нахождения и (или) ведения деятельности религиозной организацией.

Предметом документарной проверки являются сведения, содержащиеся в документах религиозной организации устанавливающие ее организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении ее деятельности и связанные с исполнением ей обязательных требований, установленных нормативно-правовыми актами, исполнением предписаний и постановлений органов государственного контроля (надзора).

Основанием для начала документальной проверки является приказ органа, осуществляющего контроль (надзор) о ее проведении.

Проверка осуществляется путем изучения представленных по запросам документов религиозной организации;

— полученной по запросам информации о финансово-хозяйственной деятельности религиозной организации, у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций;

— иных документов, которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации располагает тот или иной орган, в том числе отчетов о деятельности религиозной организации, документов о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Документы (копии, заверенные в установленном порядке) представляются лично представителем религиозной организации (руководителем или иным уполномоченным им лицом) или посредством почтовой связи заказным письмом с уведомлением о вручении, а также факсимильной связи, электронной почты (с обязательным последующим направлением почтовой связью).

В случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение религиозной организацией требований законодательства, а также если в ходе документарной проверки выявлены ошибки и (или) противоречия в представленных документах, либо несоответствие сведений, содержащихся в этих документах, сведениям, содержащимся в имеющихся у органа государственного контроля (надзора), в адрес религиозной организации направляется мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документарной проверки документы.

К запросу прилагается заверенная печатью копия распоряжения или приказа руководителя органа государственного контроля (надзора). В течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса религиозная организация обязана направить в орган осуществляющий проверку указанные в запросе документы.

Документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью руководителя религиозной организации. Религиозная организация вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. **При этом органы, осуществляющие контроль (надзор) не вправе требовать нотариального удостоверения копий документов.**

При проведении документарной проверки орган государственного контроля (надзора) не вправе требовать у религиозной организации документы, не относящиеся к предмету документарной проверки, а также сведения и документы, которые могут быть получены этим органом от иных органов, осуществляющих контроль (надзор). В случае выявления в ходе рассмотрения представленных документов признаков нарушения обязательных требований законодательства, может быть принято решение о необходимости проведения выездной проверки.

Выездные проверки проводятся в порядке, установленном статьей 12 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Предметом выездной проверки являются содержащиеся в документах религиозной организации сведения, а также соответствие их работников, состояние используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, производимые и реализуемые религиозной организацией товары (выполняемая работа, предоставляемые услуги) и принимаемые ими меры по исполнению обязательных требований установленных нормативно-правовыми актами.

Выездная проверка (как плановая, так и внеплановая) проводится по месту нахождения религиозной организации и (или) по месту фактического осуществления ее деятельности.

Выездная проверка начинается с предъявления служебного удостоверения должностными лицами органа государственного контроля (надзора), обязательного ознакомления руководителя религиозной организации с распоряжением или приказом о назначении выездной проверки и с полномочиями проводящих выездную проверку лиц, а также с целями, задачами, основаниями проведения выездной проверки, видами и объемом мероприятий по контролю, составом экспертов, представителями экспертных организаций, привлекаемых к выездной проверке, со сроками и с условиями ее проведения.

Настоятельно советуем изучать все предоставляемые проверяющими лицами документы. Нельзя позволять проверяющим самостоятельно без вашего разрешения и без вашего присутствия ходить по культовому зданию, проводить осмотры помещений, книжных полок, ящиков столов и т.д.

**НЕ СТЕСНЯЙТЕСЬ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ ПО ЗАПРАШИВАЕМЫМ У ВАС ДОКУМЕНТАМ, ЗАПИСЫВАТЬ ДЕЙСТВИЯ ПРОВЕРЯЮЩИХ И СВЕРЯТЬ ИХ ФАМИЛИИ**

Безусловно, руководитель религиозной организации обязан предоставить должностным лицам, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки, а также обеспечить доступ на территорию, в используемые религиозной организацией при осуществлении деятельности здания, помещения, транспортным средствам и перевозимым ими грузам. Однако имейте в виду, что все действия должны совершаться с вашего согласия и в вашем присутствии.

В случае если у вас требуют документы, которые отсутствуют по каким-то причинам и (или) возникновения иных обстоятельств, препятствующих их представлению в установленные сроки, руководитель религиозной организации должен представить проверяющему (председателю комиссии) письменное объяснение причин непредставления документов.

Также необходимо иметь в виду, что передача запрашиваемых документов осуществляется исключительно по акту приема-передачи один экземпляр которого остается у религиозной организации. Не при каких обстоятельствах документы не должны отдаваться «под честное слово».

Не стесняйтесь задавать вопросы по запрашиваемым у вас документам в случае сомнения в соответствии их предмету проверки, записывать действия проверяющих и сверять их фамилии. В случае возникновения нестандартных ситуаций, например, оскорбления религиозных чувств или незаконного проведения обыска в культовом здании, при возможности, записывайте все

происходящее на аудио/видео записывающие устройства.

### Ограничения при проведении проверок

Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в статье 15 закрепил некоторые ограничения при проведении мероприятий по контролю.

***При проведении мероприятий по контролю должностные лица органов государственного контроля (надзора) не вправе:***

1) проверять выполнение обязательных требований, если такие требования не относятся к полномочиям органа государственного контроля (надзора), от имени которого действуют эти должностные лица.

Как уже указывалось выше, любой без исключения контролирующий орган имеет свою компетенцию, за пределы которой он выходить не вправе. Так, например, органы юстиции не вправе осуществлять контроль за исполнением религиозной организацией трудового или налогового законодательства.

2) осуществлять плановую или внеплановую выездную проверку в случае отсутствия при ее проведении руководителя (уполномоченного представителя) религиозной организации, за исключением случаев причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

**ЕСЛИ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ОТСУТСТВУЕТ РУКОВОДИТЕЛЬ И НИКТО НЕ УПОЛНОМОЧЕН ДЕЙСТВОВАТЬ ОТ ИМЕНИ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ТО ПРОВЕРЯЮЩИЕ НЕ ВПРАВЕ ПРИСТУПАТЬ К ПРОВЕРКЕ**

По общему правилу выездная проверка в **случае отсутствия при ее проведении руководителя или специально уполномоченного лица религиозной организации проводиться не может.** Таким образом, закон защищает юридические лица от произвольных действий контролирующих органов. Если во время проведения проверки в религиозной организации отсутствует руководитель, а какое-либо другое лицо не уполномочено действовать от имени религиозной организации, то проверяющие не вправе приступать к проведению проверки. Сотруднику религиозной организации следует известить проверяющих о занимаемой должности и об отсутствии у него необходимых полномочий. В случае нестандартной ситуации (например, проверяющие несмотря на отсутствие уполномоченных лиц приступили к проведению проверки) сотруднику следует расписываясь в документах, связанных с данной проверкой указывать свою должность и информацию о проведении проверки в отсутствие руководителя религиозной организации. В соответствии с пунктом 1 статьи 25 вышеуказанного закона при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц.

Для лучшего полного понимания данного вопроса обратимся к уже упоминавшемуся случаю из судебной практики.

Постановлением по делу об административном правонарушении ООО «АгроСервис» было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа. Не согласившись с принятым решением ООО «АгроСервис» подало на него жалобу. Суд Бокситогорского городского суда Ленинградской области, рассмотрев жалобу установил:

*«Как следует из акта проверки, при проведении проверки присутствовал заместитель директора ООО «АгроСервис» – О., однако, согласно должностной инструкции О. у него отсутствуют полномочия по представлению интересов заявителя при осуществлении государственных контрольных (надзорных) мероприятий, также отсутствует доверенность от Генерального директора заявителя.*

...

*В силу п.2 ст.15 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе осуществлять плановую или внеплановую выездную проверку в случае отсутствия при ее проведении руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, за исключением случая проведения такой проверки по основанию, предусмотренному п.п.«б» п.2 ч.2 ст.10 указанного Федерального закона.*

*26.10.2015 началась проверка ООО «АгроСервис», как следует из Протокола № 128 взятия проб и образцов при проведении проверки присутствовал зам. ген. директора (по тексту протокола) ООО «АгроСервис» О. Однако, материалы дела об административном правонарушении не содержат документов, подтверждающих должность О. и его полномочия.*

*Данный факт является нарушением абз.1 п.2 ст.15 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, поскольку при проведении внеплановой выездной проверки в отношении заявителя, отсутствовал его законный представитель или иное уполномоченное лицо, доказательств обратного материалы дела об административном правонарушении не содержат, что лишило возможности заявителя давать объяснения и контролировать ход проверки.*

*Кроме того, суд полагает необходимым отметить, что в протоколе № 47.02-15/26-289 об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.4 КоАП РФ указано, что при его составлении законным представителем юридического лица является заместитель директора ООО «АгроСервис» О., однако протокол об административном правонарушении подписан по доверенности от 05.11.2015 главным бухгалтером А.*

*В оспариваемом Постановлении № 47-01-273-15 по делу об административном правонарушении от 13.11.2015 также указано, что при рассмотрении дела об административном правонарушении законным представителем юридического лица является заместитель директора ООО «АгроСервис» О., однако полномочий его на участие в рассмотрении дела об административном правонарушении не имеется, а из материалов дела следует, что при рассмотрении дела принимала участие на основании доверенности от 05.11.2015 А.*

*Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении должностным лицом и вынесении постановления о привлечении ООО «АгроСервис» к административной ответственности вышеуказанное не было учтено, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не всесторонне, неполно и необъективно исследованы обстоятельства дела, имеющие значение для его правильного разрешения, собранным доказательствам в нарушение требований ст.26.11 КоАП РФ надлежащая оценка не дана, что не отвечает задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, в связи с чем вывод о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, является незаконным и необоснованным»*[1].

**ПРИ ПОЛУЧЕНИИ УВЕДОМЛЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ СЛЕДУЕТ ВНИМАТЕЛЬНО ОЗНАКОМИТСЯ С РАСПОРЯЖЕНИЕМ (ПРИКАЗОМ) О ЕЕ ПРОВЕДЕНИИ**

Несмотря на то, что в данном примере фигурирует общество с ограниченной ответственностью, а не религиозная организация, общие принципы защиты прав юридических лиц, установленные Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» действуют в отношении организаций любой организационно-правовой формы.

3) требовать представления документов, информации, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки, а также изымать оригиналы таких документов.

При получении уведомления о проведении проверки следует внимательно озна-

1. Решение по делу № 12-8/2016 от 12 апреля 2016 года //http://судебныерешения.рф/bsr/case/7782958 по состоянию на 16 мая 2016 г.

комится с распоряжением (приказом) о ее проведении. В данном документе всегда указывается предмет проверки, за рамки которого должностные лица, осуществляющие контроль (надзор) выходить не вправе. Если контролирующий орган все же требует от вас документы не относящиеся к предмету проверки, данный факт необходимо правильно зафиксировать, чтобы в последствии при необходимости была возможность обжалования действий органов, осуществляющих контроль (надзор).

**ЕСЛИ КОНТРОЛИРУЮЩИЙ ОРГАН ТРЕБУЕТ ОТ ВАС ДОКУМЕНТЫ НЕ ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРЕДМЕТУ ПРОВЕРКИ, ЭТО НЕОБХОДИМО ПРАВИЛЬНО ЗАФИКСИРОВАТЬ, ЧТОБЫ ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ БЫЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЖАЛОВАНИЯ**

На подобное требование контролирующего органа можно ответить следующим образом: «В ответ на Ваше требование о предоставлении документов, указанных в пункте 2.1. Распоряжения о проведении проверки просим Вас пояснить, на каком основании Вами затребованы документы, относящиеся к предмету контроля налоговых органов. Также просим Вас подтвердить требование о предоставлении данных документов в ходе проверки».

Устный немотивированный отказ в предоставлении документов может быть квалифицирован по статье 19.4 КоАП РФ как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей.

4) распространять ин формацию, полученную в результате проведения проверки и составляющую государственную, коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

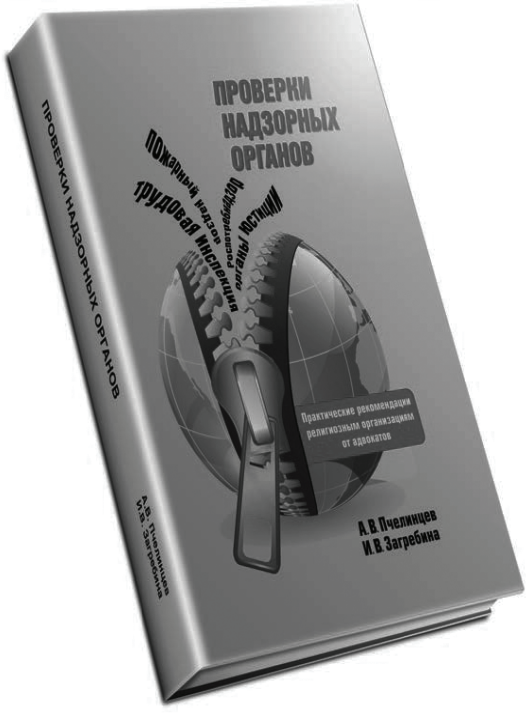
5) превышать установленные сроки проведения проверки.

6) осуществлять выдачу религиозным организациям предписаний или предложений о проведении за их счет мероприятий по контролю.

***Не допускается:***

- проведение проверок в религиозных организациях во время богослужений, проведения религиозных обрядов, церемоний и иных культовых мероприятий (незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов влечет за собой административную или уголовную ответственность);
- нарушение принятых норм поведения в молитвенных зданиях и помещениях;
- оскорбление религиозных чувств и убеждений граждан;
- проведение органами, осуществляющими контроль (надзор) за деятельностью религиозных организаций обысков, осмотров, досмотров и выемок и иных действий, которые регламентированы нормами уголовно-процессуального законодательства;
- проникновение в жилые помещения без согласия лиц в них проживающих;
- проведение фото видеосъемки без согласия руководителя религиозной организации (в случае наличия на территории религиозной организации специальных знаков запрещающих использование фотоаппаратов, видеокамер, диктофонов и других записывающих устройств).

# Настольная книга руководителя религиозной организации




Анатолий ПЧЕЛИНЦЕВ
Инна ЗАГРЕБИНА

## ПРОВЕРКИ НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
РЕЛИГИОЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ
ОТ АДВОКАТОВ

Цена 400 рублей

Кто в своей жизни не сталкивался с проверками надзирающих и контролирующих органов?

Не обошли стороной проверки и религиозные организации.

Вследствие частоты надзорных мероприятий священнослужители к ним привыкли, но все же страх и опасение неблагоприятных последствий остались. Зачастую он вызван неуверенностью в собственной правоте и незнанием действующего законодательства.

Как показывает практика, нарушения, выявляемые государственными органами, довольно часто связаны с правовой неграмотностью руководителей религиозных организаций. Но, нередко и должностные лица сами нарушают права верующих.

Данное издание составлено с учетом специфики деятельности религиозных организаций и призвано ответить на вопросы, связанные с защитой их прав при проведении различных проверок.

В книге приведены практические рекомендации и подробно рассматривается судебная практика по данной категории дел.

Заказать книгу и получить более подробную информация
можно на сайте издательства www.jurisizdat.ru

*Дмитрий Иванов*
*кандидат юридических наук, адвокат*

# ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ОСМОТРАХ И ОБЫСКАХ

## НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДЕЙСТВИЯМ ДЛЯ ВЕРУЮЩИХ ЛЮДЕЙ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Статья посвящена вопросам правил поведения при досмотрах, осмотрах и обысках верующих людей и религиозных организаций и законным действиям граждан и организаций по защите своих конституционных прав.*

Права и свободы человека и гражданина гарантируются Конституцией Российской Федерации[1]. Но иногда, пользуясь своим служебным положением, сотрудники правоохранительных органов, нарушают «святая святых» — нашу Конституцию. Причины на это разные — от «рвения» к службе до жажды личного превосходства над другими, «упоения властью», и т.п.

Пользуясь правовой безграмотностью людей, сотрудники правоохранительных органов часто злоупотребляют своими полномочиями и выходят за рамки дозволенного законом. Жонглирование понятиями «досмотр» и «осмотр» в полной мере отражает эту ситуацию.

Когда и как полицейский может потребовать задержать вас? Данный вопрос мучает многих граждан, в особенности верующих, так как само общение с правоохранительными органами уже является стрессом для набожного человека. ***Давайте рассмотрим типичные ситуации:***

- если вас подозревают в совершении преступления;
- если в отношении вас избрана мера пресечения в виде заключения под стражу;
- если вы уклоняетесь от исполнения наказания;
- если находитесь в розыске;
- если в отношении вас ведется административное производство;
- если вы нарушили правила комендантского часа;
- если вы незаконно проникли или пытались проникнуть на охраняемые объекты;
- если вы предприняли попытку самоубийства;
- если у вас имеются признаки выраженного психического расстройства, и своими действиями вы создаете опасность для себя и окружающих;
- если в отношении вас поступило требование о выдаче иностранному государству.

Сотрудник полиции обязан разъяснить вам основания и мотивы задержания, а также ваши права и обязанности, в том числе он должен разъяснить ваши права на юридическую помощь, услуги переводчика, уведомление близких родственников или близких лиц, на отказ от дачи объяснений[2].

Обязательно составляется протокол о задержании. Сотрудник полиции уведомляет в кратчайший срок по вашей просьбе о месте вашего нахождения родственников, администрацию по месту работы или учебы, а также защитника (адвоката). Если вы являетесь несовершеннолетним, сотрудник полиции должен незамедлительно уведомить ваших родителей или иных законных представителей.

***Протокол задержания*** составляется начиная с момента доставления при административном задержании; а в случае задержания по подозрению в совершении преступления — в течение 3 часов с момента

1. Статья 17 Конституции РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)
2. Статья 5 Федерального Закона № 3 от 7 февраля 2011 года «О полиции»

доставления в орган дознания или к следователю. Он должен содержать основания и мотивы задержания, указание на место, время и дату составления. Вы имеете право изложить в протоколе все обстоятельства, которые считаете нужными, в том числе, если вам грубили, применяли физическую силу, угрожали, отнимали ваши вещи[1].

По желанию вы можете указать, что при задержании имели опрятный вид, на вашей одежде отсутствовали какие-либо повреждения или загрязнения, а также что в момент задержания у вас отсутствовали телесные повреждения. Это пригодится, если ваша одежда окажется поврежденной вследствие задержания или пребывания от отделении полиции, а на вашем теле возникнут повреждения в случае применения к вам физической силы.

Вы вправе внимательно ознакомиться с протоколом задержания и убедиться, что все строки в нем заполнены и пустого места не осталось (пустые строки должны быть перечеркнуты, чтобы исключить факт внесения какой-либо информации без вашего ведома), дата и время составления протокола соответствуют фактическим. Если вы не согласны с зафиксированной информацией, вы можете сделать пометку «не согласен с протоколом» или «при составлении протокола допущены нарушения» и т.п. При этом вы можете отказаться подписывать протокол задержания. В этом случае в нем должна быть сделана соответствующая запись. Вам должна быть вручена копия протокола.

Далее нам необходимо строго различать такие действия сотрудников правоохранительных органов, каким являются досмотр и осмотр.

***Осмотр*** – это визуальное изучение объекта, которое может проводиться уполномоченным лицом. Фиксация результатов действия не является обязательной, но может осуществляться, если на то есть необходимость. Осмотреть можно лишь те части объекта, которые находятся в открытом доступе. Например, внешнюю часть машины, открытую сумку, которая находится в руках собственника, номерные знаки и многое другое.

***Досмотр*** – это юридическое действие, совершаемое в рамках административного или уголовного процесса, связанное с проникновением в личное пространство человека или на территорию его жилища. Для осуществления данного мероприятия нужны весомые основания: подозрение в совершении преступления, поведение человека, обнаружение на месте преступного деяния.

Проведение осмотра, как правило, основывается на согласии человека. Сотрудник правоохранительных органов может попросить продемонстрировать содержимое сумки, автомашины, но не вправе копаться в ней. Досмотр же требует соблюдения правовых норм, связанных как с получением доступа к объекту, так и фиксацией результатов действия. Порой понятия являются синонимами и дополняют друг друга. Так, протокол осмотра помещения – это, факти-

1. Статья 27.5. «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016)



© http://freedesignfile.com

чески, досмотр, который требует соблюдения требований уголовно-процессуального кодекса.

Существенное отличие осмотра от досмотра в том, что при осмотре никакого протокола не составляется, инспектор с руками за спиной просто ходит вокруг вашей машины и осматривает ее визуально, а в салон заглядывает через окошки. А вот для досмотра личных вещей, автомобиля требуется протокол, двое понятых или фиксирование всего на видеокамеру. Понятые найдены, протокол составлен, и вот тогда уже сотрудник может от вас требовать открыть капот, сумку, портфель, багажник или двери автомобиля

**ДЛЯ ДОСМОТРА ЛИЧНЫХ ВЕЩЕЙ, АВТОМОБИЛЯ ТРЕБУЕТСЯ ПРОТОКОЛ, ДВА ПОНЯТЫХ ИЛИ ФИКСИРОВАНИЕ ВСЕ НА ВИДЕОКАМЕРУ**

и больше ничего, никаких аптечек и сумок. Досмотр же автомобиля без протокола и без понятых или видеосъемки квалифицируется КоАП РФ ст. 19.1 как «Самоуправство»[1].

Далее остановимся более подробно на процессуальном действии, называемом «досмотр» в рамках КоАП РФ.

Непосредственно статья 27.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ определяет меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: «ч.1. В целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении»[2].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, досмотр – это действие, которое производится в рамках административного кодекса. Теперь нужно разобраться, какие виды досмотра бывают – в соответствии с КоАП РФ.

Сттья 27.7 КоАП РФ предписывает порядок «Личного досмотра»: «личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице... осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения».

Пункт 8 данной статьи гласит, что «протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо владельцем вещей, подвергнутых досмотру, понятыми в случае их участия... копия протокола о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, вручается владельцу вещей, подвергнутых досмотру, по его просьбе»[3].

Статья 27.8 КоАП РФ определяет порядок «Осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов»[4].

Статья 27.9 КоАП РФ устанавливает порядок «Досмотра транспортного средства»[5].

Таким образом, согласно действующему законодательству, а именно Кодексу об административных правонарушениях РФ, в вышеперечисленных случаях любой сотрудник правоохранительных органов, производя досмотр гражданина или автотранспортного средства, а также осмотр помещений, обязан в присутствии двух понятых составить протокол, в котором должно

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016)
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016)
3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016)
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016)
5. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016)

быть указано все, что было при гражданине, включая мелкие деньги, расчески, проездной билет на метро или автобус и т.п.

В конце протокола должны быть подписи лица, которого досматривали, понятых, а также сотрудника, производившего досмотр. В протоколе обязательно должны разъясняться права – на защитника, на обжалование действий, а также должны быть указаны правила проведения досмотра и замечания (если они были) по самой процедуре досмотра. Зачастую многие игнорируют делать замечания, хотя впоследствии именно они могут принести пользу при защите.

***Что же нужно указывать в своих замечаниях к протоколу, если, по вашему мнению, были нарушения:***

1. Очень часто сотрудники правоохранительных органов начинают досмотр, когда понятых еще нет. Они появляются либо в процессе досмотра, либо вообще когда уже все закончено. Сотрудники им объясняют, что произвели досмотр, изъяли то-то и то-то. Но откуда понятые могут знать, что именно было изъято и откуда? Это создает массу проблем, ведь по сути своей, понятые подписываются под тем, чего не видели, и их подписи закрепляют нарушения сотрудников. Получается, что если в протоколе написано, что у гражданина изъяли наркотические вещества, которых у него реально не было, а понятые, не присутствовавшие при досмотре, подписались при этом, то и доказать «подлог» практически невозможно. Именно поэтому в замечаниях к протоколу нужно указать, что досмотр начался или происходил без понятых, которые не присутствовали при всех действиях сотрудников правоохранительных органов, поэтому такие-то и такие-то предметы или вещи были «подложены» и просто вписаны в протокол.

Каждый такой протокол в обязательном порядке проверяется прокуратурой, и, если имеются замечания, то прокуратура не только обратит на них внимание, но и проведет проверку с выяснением всех обстоятельств. Тогда и шансов доказать невиновность будет значительно больше.

2. Если были нарушения при досмотре, а именно – вас сначала досмотрели на улице, а затем доставили в отдел, где уже пригласили понятых и заново досмотрели, если вас несколько часов продержали, а лишь затем начали досмотр, если вам не разъяснили ваши права, если ваши вещи сначала куда-то отнесли, а затем вернули вновь и начали досмотр – все это является грубым нарушением действующего законодательства и не должно оставаться без замечаний.

Следующий важный шаг в данном направлении – установление разницы между процессуальными действиями в раках КоАП РФ и УПК РФ. Полный порядок проведения обыска устанавливается ст.ст.182,183,184 УПК РФ.

Статья 182 УПК РФ определяет «основания и порядок производства обыска». Статья 184 УПК РФ закрепляет порядок проведения «личного обыска» в данных положениях УПК РФ основными являются положения, согласно которым «личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела»[1].

Данные положения УПК РФ говорят о том, что и обыск, и личный досмотр производятся в процессе расследования уголовного дела, когда сам факт уголовного деяния уже произошел. Это прямо противоположно действиям осмотра и досмотра согласно КоАП РФ, когда вышеуказанные действия производятся до возбуждения уголовного дела, а в 50% случаев уголовные дела и не возбуждаются – по причине отсутствия самого события преступления, либо за отсутствием необходимого количества доказательств. Но в любом случае, все действия сотрудников, производящих досмотр, осмотр или обыск должны соответствовать нормам КоАП РФ или УПК РФ, и фиксироваться в определен-

**ВСЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ, ПРОИЗВОДЯЩИХ ДОСМОТР, ОСМОТР ИЛИ ОБЫСК ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ НОРМАМ КОАП РФ ИЛИ УПК РФ**

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.03.2016)

*Проверка документов — обычное дело в современном мире*

ных Законом документах протоколах. Если этого нет, то действия сотрудников противозаконны.

Далее необходимо рассмотреть правила проведения следственного действия в рамках УПК РФ — «осмотр». Данное следственное действие закреплено в статья 176 УПК РФ. «основания производства осмотра». Статья 177 УПК РФ предписывает «порядок производства осмотра». Правила составления протоколов предписаны в статье 180 «протоколы осмотра и освидетельствования».

Итак, мы подробно разобрали разницу между осмотром в рамках Кодекса об административных правонарушениях и в рамках уголовно-процессуального кодекса. Теперь понятна разница между ними — осмотр в рамках КоАП РФ зачастую является лишь проверкой, а осмотр или обыск в рамках УПК РФ — только в рамках расследования уголовного дела.

Далее нужно определиться, в каких обычно случаях происходят осмотры, согласно КоАП РФ, и затем согласно УПК РФ. Это поможет защититься и в первом, и во втором случае.

***Досмотр и осмотр согласно КОАП РФ производится в следующих характерных обстоятельствах:***

1. При нарушении общественного порядка на улице, в общественном месте, в квартире. В данном случае сотрудники полиции имеют право доставить граждан в отдел полиции, где перед помещением лица в камеру для административных задержанных его досматривает сотрудник. При этом составляется административный протокол досмотра, и в этот момент могут произойти нарушения закона. Зачастую, при доставлении граждан в отдел полиции, их привозят на служебном автотранспорте, где они сидят рядом с сотрудниками. В этот момент в личные вещи могут попасть предметы, запрещенные к обороту — оружие, наркотики, и т.п.
2. При нарушение правил дорожного движения. Здесь, в основном, причиной доставления граждан в ОВД является их нахождение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Доставление в отдел нужно для их дальнейшего освидетельствования и полного вытрезвления. Но иногда гражданина могут доставить и для проверки автотранспортного средства по системе «угон», по подозрению в подделки номерных или идентификационных знаков (VIN), водительского удостоверения и т.п.
3. При проверке паспортного режима в местах массового скопления граждан — концертах, клубах, стадионах, митингах и шествиях. В данных случаях причиной доставления является отсутствие паспорта или документа, удостоверяющего личность. Для установления личности гражданина доставляют в ОВД, где могут содержать в камере административных задержанных до установления личности, а это порой занимает несколько часов.

Приведенные выше примеры — лишь основные из ряда возможных причин для осмотра гражданина на улице или доставления его в подразделение ОВД. В каждом из примеров сотрудники имеют право осмотреть любого человека на улице или в помещении, то есть там, где его остановили по **подозрению** в совершении административного правонарушения. Да, именно по подозрению, так как еще не факт, что правонарушение будет доказано. Но право осмотреть у сотрудников уже имеется. А затем и доставить в дежурную часть, и поместить в камеру. И все это в рамках закона.

В любом из данных приведенных примеров следует внимательно соблюдать указания сотрудников, но при этом не забывать и про свои права, и про правила своей безопасности.

1. Сразу же просить сотрудников пригласить понятых для проведения осмотра.
2. Требовать сотрудников немедленно связаться с Вашим защитником и также пригласить его на осмотр.
3. Немедленно связаться с любым из ваших родственников, знакомых или друзей для того, чтобы они были в курсе, где

вы находитесь и кто будет производить осмотр или досмотр.

***Теперь рассмотрим основные случаи обысков и осмотров в рамках УПК РФ:***

1. Самой основной причиной, естественно, является возбужденное уголовное дело. Ведь именно в рамках расследования уголовного дела следователь сам, либо сотрудники уголовного розыска, по своему постановлению либо по решению суда производят осмотр и обыск. При этом не обязательно, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица или организации. Зачастую уголовное дело возбуждается в отношении неустановленного лица, но это дает право на проведение осмотров и обысков. Также не имеет значения, возбуждено уголовное дело в отношении лица, у которого производится обыск или осмотр, либо в отношении другого лица. Причин для формальной привязки осматриваемого или обыскиваемого к конкретному уголовному делу — множество.

2. Основанием для осмотра может стать проведение предварительной (до возбуждения уголовного дела) проверки в рамках УПК РФ. Правоохранительные органы, получив информацию о возможном преступлении, обязаны ее проверить. Для этого они могут провести осмотр как гражданина, так и помещения. Яркие примеры — сообщения о находящихся в квартире наркотиках; о складе поддельной алкогольной продукции; об организации, занимающейся выпуском поддельных товаров народного потребления, пищевой продукции и т.п

3. Осмотр может производится и в рамках проведения оперативных мероприятий. Для этого вовсе не обязательно наличие уголовного дела.

Согласно ст. 6 Федерального закона № 144-ФЗ от 12.08.1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности», при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия: «1. Опрос. 2. Наведение справок. ... 8 Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств»[1].

Различающиеся по правовой природе ОРМ и следственные действия имеют совпадающие цели и схожие наименования. Обследованию жилища соответствует обыск жилища. Но при этом обследование жилых помещений определяется как их оперативный (непроцессуальный) осмотр. Проводится он, в отличие от следственного осмотра, либо втайне от владельцев помещений и заинтересованных лиц, либо с сокрытием от них его истинных целей. А основная цель этого ОРМ — обнаружить следы преступной деятельности и установить лицо, подозреваемое в совершении преступления.

Результаты негласного обследования жилых помещений оформляют справкой оперативного работника. В ней отмечается, что удалось обнаружить при обследовании — зафиксированные с помощью оперативно-технических средств признаки или явные следы преступления и другие обстоятельства, имеющие значение для раскрытия преступления. Это могут быть также предметы и документы, изъятые при наличии оснований, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 15 Закона об ОРД. Саму справку нельзя использовать в уголовно-процессуальном доказывании как иной документ в том значении, которое придает этому понятию ст. 84 УПК РФ. Возможность использования результатов обследования жилища в доказывании появляется только в случае изъятия предметов или документов.

Оперативные сотрудники не нарушают неприкосновенность жилища, если входят туда при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо при наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление (ст. 15 ФЗ № 3 «О полиции», ст. 13 ФЗ от 03.04.1995 № 40 «О Федеральной службе безопасности». Но если они проникают в жилище против воли проживающих в нем лиц, то должны в течение 24 часов уведо-

**ПРИЧИН ДЛЯ ФОРМАЛЬНОЙ ПРИВЯЗКИ ОСМАТРИВАЕМОГО ИЛИ ОБЫСКИВАЕМОГО К КОНКРЕТНОМУ УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ — МНОЖЕСТВО**

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности»

мить об этом прокурора. Если во время негласного проведения ОРМ оперативные сотрудники обнаружили предметы и вещества, изъятые из гражданского оборота, они принимают меры к их сохранности до проведения гласных мероприятий, либо негласному контролю за ними.

Запомните, любые действия сотрудников, которые вам не нравятся, должны быть зафиксированы любым способом, вплоть до того, что вам придется громко кричать для привлечения внимания к своей проблеме, сопротивляться, когда в ваш карман или автомашину кладут какой-нибудь пакетик или патроны, вплоть до нанесения телесных повреждений сотруднику, который это делает, а возможно, и съедания самого порошка с пакетиком, и бумажного бланка протокола. Если вы чувствуете, что вам грозит реальная опасность ввиду незаконных действий правоохранительных органов, а помощи со стороны нет, тогда действуйте. Иначе уже через несколько минут будет слишком поздно, и доказать невиновность будет просто невозможно.

**БЫВАЛИ СЛУЧАИ, КОГДА, К НЕПОДДЕЛЬНОМУ УДИВЛЕНИЮ ОБЫСКИВАЕМОГО, У НЕГО ВДРУГ ОБНАРУЖИВАЛИ НЕСКОЛЬКО БОЕВЫХ ПАТРОНОВ, А ТО И ПАКЕТИК С НАРКОТИКОМ**

Порядок проведения собственно обыска как следственного действия таков. С точки зрения криминалистической тактики обыск должен быть внезапным, а с точки зрения закона – обоснованным. Это означает, что вы можете узнать о возбужденном против вас уголовном деле лишь тогда, когда к вам придут с обыском (лучшее время начала обыска с точки зрения следствия – 6-00 утра). Но в материалах дела к этому моменту уже должна содержаться информация о том, что именно у вас могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, иначе судья может просто не дать санкцию на проведение обыска в жилище. Естественно, что при обыске по уголовному делу о мошенничестве или о другом экономическом преступлении следователь будет рад найти не только, допустим, поддельные печати и документы, но и какой-нибудь ржавый боевой патрон, о существовании которого вы уже давно забыли. Эта находка означает для вас «железную» 222-ю статью УК РФ.

Что самое страшное, что может произойти в ходе обыска? Обычно оперативного работника томит жгучее желание поработать с обыскиваемой личностью, когда эта личность находится в другом, более удобном с точки зрения опера месте, а именно – в камере изолятора. Поэтому в практике бывали случаи, когда, к неподдельному удивлению и ужасу обыскиваемого гражданина, у него дома или в офисе вдруг обнаруживали несколько боевых патронов, а то и пакетик с наркотиком. Что в таком случае предпринять?

Первое – ни в коем случае нельзя брать находку в собственные руки. Впоследствии ваш адвокат по уголовным делам сможет заявить ходатайство о назначении дактилоскопической (по отпечаткам пальцев) экспертизы, доказывая, что этот предмет никогда не бывал в ваших руках (особенно, если упаковка бумажная или полиэтиленовая.

Второе – следует немедленно заявить ходатайство о поиске в обыскиваемом помещении образцов упаковочного материала для сравнительного исследования. Другими словами, надо ставить вопрос о поиске остатков упаковки криминального пакетика. Не важно, что это будет полиэтиленовая пленка. Образцы полиэтилена эксперт сумеет различить. А вот если при всем старании аналогичный упаковочный материал в помещении обнаружить не удастся, это будет вашей маленькой победой. И даже если следователь откажется удовлетворить ваше ходатайство, это не страшно. Само собой разумеется, эти факты обязательно надо зафиксировать в протоколе.

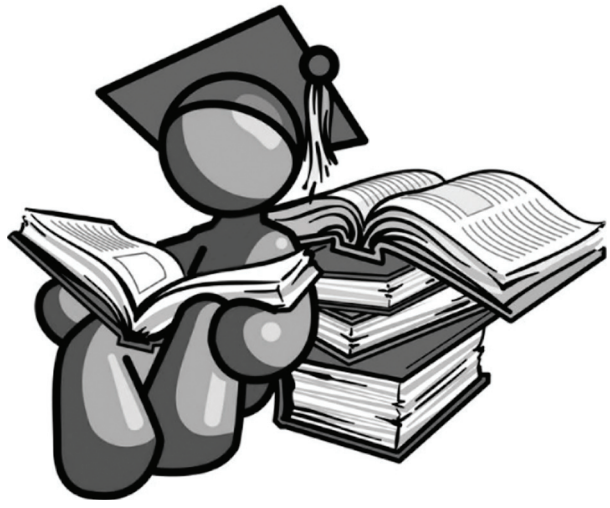
Третье – следует заявить ходатайство об изъятии микрочастиц из карманов одежды оперативного работника, сделавшего «находку», для дальнейшего экспертного сравнения с микрочастицами на обнаруженной криминальной упаковке. Пусть вас

не смутит отказ следователя. Даже отказ в данной ситуации вам на руку, и его также следует зафиксировать в протоколе обыска.

Четвертое – при подписании протокола обыска вы вправе отметить, что в момент находки рядом с «находчивым опером» не было понятого, а если он и был, то в лучшем случае разглядывал в это время потолки вашей комнаты. Но имейте в виду, что понятого в этом случае будут допрашивать.

Пятое – вы можете отметить в протоколе, что в него (протокол) не включены в качестве участников некоторые лица, прибывшие на обыск вместе со следователем (если это, конечно, действительно так, а это часто так и бывает). Помните, что закон требует отражения в протоколе фамилии, имени и отчества каждого лица, участвующего в следственном действии. Поэтому попытка следователя оставить за рамками протокола неизвестных вам людей, в том числе в масках, блуждавших при обыске из одного помещения в другое, должна быть отмечена вами в протоколе. Вообще же замечания к протоколу обыска – дело очень важное и тонкое, и желательно, чтобы они делались с участием адвоката.

Шестое – при допросе по результатам обыска расскажите следователю все, как было на самом деле, и проследите, чтобы ваши показания были точно изложены в протоколе допроса. Если при обыске у вас был «обнаружен» пакетик с наркотиком, заявите ходатайство о направлении вас на медицинское освидетельствование, а также о сдаче своей крови для экспертного исследования.



Седьмое – вы можете отметить (уже для себя) как явный прокол следователя, если при завершении обыска он сгреб в картонный ящик все ваши бумаги и документы, не переписав их подробные реквизиты в протокол. Следите за тем, опечатает ли он этот ящик (или мешок). Если нет, то это двойной прокол. В этом случае вы получаете отличные основания для жалоб. В этом случае уже никто и никогда не сможет доказать, что именно у вас при обыске были обнаружены те или иные компрометирующие документы.

Рассмотренные в данной статье вопросы и характерно-типичные ситуации, возникающие при проведения таких действий, как «досмотр», «осмотр», «обыск», а также анализ основных проблемных моментов в каждом отдельном виде процессуального действия, рекомендации по поведению при их проведении помогут правильно себя вести в подобных случаях.

*Роман Лункин руководитель Центра по изучению проблем религии и общества ИЕ РАН, главный редактор портала «Религия и право»*



# НОВАЯ МИССИОНЕРСКАЯ ПОЛИТИКА: ВОЗМОЖНЫЕ ТРАКТОВКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНА ЯРОВОЙ

Впервые за новейшую историю России депутаты решили поставить под сомнение конституционные основы государства, в частности, те права, которые имеют непосредственное действие – свободу совести и свободу распространения своих убеждений для каждого. Это право не требует никаких других добавлений или регламентаций, так как проповедь и высказывание своего мнения являются неотъемлемым правом каждого сознательного гражданина. Однако депутаты реанимировали все инструменты, которые использовались против верующих в Советском Союзе.

Отсутствие обсуждения законопроекта вместе с экспертами, юристами, религиозными лидерами, учеными, стало общим местом довольно давно. Последние годы и сам Комитет Госдумы РФ никакие законопроекты не обсуждает в широком составе. Проблема реакции религиозных объединений на инициативы депутатов – отдельная тема. Формально ни Комитет Госдумы РФ, ни Совет при президенте РФ даже не обсуждали такого рода драконовские поправки. В результате оказалось, что православные, католики, протестанты, мусульмане и буддисты не заняли или не захотели занимать никакой позиции даже по уже известным законопроектам.

Безусловно, своеобразной дымовой завесой стали законопроекты, внесенные в Госдуму в 2016 году – это проекты о регулировании миссионерской деятельности Архангельского собрания депутатов и сенатора И.К. Чернышенко. Законопроект архангельских депутатов был раскритикован Правовым управлением Госдумы РФ. И.о. замначальника Правового управления Т.А. Анчуткина. Отрицательный отзыв на законопроект Чернышенко был дан правительством РФ. Заместитель председателя правительства РФ С. Приходько. Вместе с тем, на проекты Яровой-Пушкова дал свое положительное заключение уже глава Правового управления Госдумы РФ Деменков М.В. Однако видимо в рамках антитеррористического пакета все изменения Конституции РФ и Закона о свободе совести показались депутатам естественными.

*Ирина Яровая, депутат Государственной думы, председатель комитета Государственной думы по безопасности и противодействию коррупции*

Антитеррористический пакет Яровой стал своего рода началом большого предвыборного цикла, связанного с избранием новой Думы и последующими в 2018 году выборами главы государства. И не совсем понятно – это высшая точка запретительной политики или же начало ее нового витка. Поскольку в общественной жизни уже практически не осталось ничего, что можно было бы еще запретить, то власть пошла по пути наименьшего сопротивления – запрета религии.

Президент В. Путин подписал Федеральный закон от 6 июля 2016 г. N 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О противодей-

© Rigma-info. http://www.rigma.info/news/interview/o_trude_rybaka_ya_znayu_ne_ponaslyshke_irina_yarovaya/

ствии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». Поправки, касающиеся верующих и религиозных объединений, вступают в силу 20 июля 2016 года (тогда как поправки, касающиеся баз данных сотовых операторов, в июле 2018 года).

Равнодушие к публичной деятельности каких-либо церквей в России оказалось настолько велико, что на федеральных каналах и в светских интернет-изданиях ограничения на миссионерскую работу в пакете Яровой даже не упоминались. А тем более поправки о миссионерах не обсуждались. На этом фоне как-то буднично воспринимается циничное прохождение законопроекта в Госдуме РФ без дискуссий и с тайными поправками за несколько дней до голосования.

Формально закон Яровой только регулирует миссионерскую деятельность. На практике — закон делает ее невозможной на основании ст.28 Конституции РФ. Статья гарантирует свободное исповедание и распространение своей веры каждому.

Антирелигиозный характер закона стал очевиден уже на стадии общественной реакции. До момента подписания этого закона президентом против него консолидировано выступили наиболее миссионерски активные протестантские церкви — Союз баптистов и Совет глав протестантских церквей России. Сомнения в целесообразности закона высказывали мусульмане, особенно активно Саратовского Духовное управление мусульман. Даже представители иудаизма и часть православных публицистов (Сергей Худиев и Андрей Десницкий) критиковали пакет Яровой.

Сама Яровая в одном из интервью заявила о том, что закон призван защитить традиционные религии от иностранного влияния, от неопределенных других движений и проповедников. Однако традиционные религии закон не защищает.

Формализация миссии отнюдь не поможет изменить отношение общества к проповеди христианской морали, этики, вероучения, богослужебной практики среди населения. Православным — рядовым верующим-миссионерам — в данном случае будет не менее трудно, чем другим конфессиям. В преамбуле Закона о свободе совести исторически укорененным в России названо и христианство в целом. Теперь же на свободной миссии церквей временно поставлен крест. Представителям ислама и иудаизма проект не нравился, у многих мусульман вызвал возмущение. Из числа традиционных религий остается буддизм, представители которого никак не выступали по этому закону: неужели Яровая действовала в интересах буддистов?

*Ксения Чернега, игуменья, глава юридической службы Московской патриархии*

Вместе с тем, Русская православная церковь — единственная, кому удалось внести свои поправки в проект закона. Об этом в своем комментарии написала игумения Ксения Чернега, глава юридической службы Московской патриархии. Матушка Ксения отметила два «положительных» момента — то, что миссионерская деятельность направлена против представителей иных вероисповеданий, а также то, что священнослужителям можно проповедовать без документа. Логика юридической службы проста: большинство российских граждан являются потенциальными православными, священника РПЦ всегда можно отличить от мирянина. Тогда как католики или протестанты проповедуют заведомо среди людей иного вероисповедания. Остается вопрос — будет ли полицейский при встрече с баптистов или



© Официальный сайт Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, 2013

адвентистом руководствоваться протестантским принципом «всеобщего священства» или предпочтет не считать пастора священнослужителем и будет его оштрафовать.

Для большинства обывателей пакет Яровой является инструментом защиты общества и государства от интернет-угроз, от террористов и «сектантов» (хотя этого понятия в законе нет). Именно поэтому президент так легко подписал этот закон. Что касается верующих, то для них пакет Яровой меняет представление о религиозной деятельности. Связано это с тем, что авторы проекта не представляют себе, что такое религия в публичном пространстве и как и в каких формах осуществляется миссия разными церквями. Скорее всего, Яровой или иным авторам текста закона, казалось, что миссия в РПЦ и в других церквях радикально отличаются. Но это не так. Верующие любых религий и конфессий неизбежно выходят за рамки своих общин, церквей, мечетей, Домов молитвы, чтобы рассказать об истинности своей веры.

В связи с этим многие церкви уже готовятся, как и в советское время, к гонениям, и к тому, что в полной мере этот закон исполнить они не смогут. Как отметил епископ Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников) Константин Бендас, в рекомендациях к этому закону может быть и «раздел «требования закона, которые добрый христианин исполнить не может». Так как закон Божий всегда выше законов человеческих».

Невыполнимыми положениями закона, противоречащими религиозной деятельности, являются следующие:

*Каждый верующий, говорящий о Боге вне культового здания, должен иметь при себе документ от организации, что невозможно.*

*В жилых помещениях можно проводить обряд, но нельзя проповедовать, что невозможно. Отличит ли полиция миссионерскую деятельность от обряда с проповедью? Кроме того, многие общины собираются в частных домах, а теперь по закону перепрофилировать жилое помещение в помещение религиозного назначения нельзя.*

*Нельзя приглашать или принимать в жилом помещении неверующего для того, чтобы рассказать ему о вере. Это будет миссией и кто-то в этом жилом помещении должен иметь документ и удостоверение миссионера. Но и это не гарантирует от штрафа. Полиция решит, что миссионерствовать в жилом помещении нельзя в принципе (а если хозяин помещения не в курсе, то штраф неминуем).*

*Проповедующий свою веру в сети Интернет, в средствах массовой информации «либо другими законными способами» также в идеале должен иметь документ от организации. По крайней мере, судя по определению миссионерской деятельности такой*

*Не окажутся ли под угрозой уютные чаепития с изучением Библии, так популярные среди христиан-новозаветников?*

© Из архивов Религиозной группы евангельских христиан «Омская христианская церковь»

*документ могут у пользователя сети или автора публикации в СМИ запросить. Это невозможно сделать у всех. И непонятно, кто будет определять миссионерский характер того или иного текста или поста в Интернете? Снова будут проводиться бесконечные экспертизы?*

*Иностранный миссионер должен заключить трудовой договор, то есть приехать по особой визе и получить квоту, а проповедовать только на территории, на которой по уставу действует пригласившая организация. В реальности это практически запрет на деятельность иностранцев.*

Безусловно, большинство религиозных лидеров высказывают надежду на внесение поправок в этот закон Яровой осенью, а также на смягчение закона в ходе его правоприменения в регионах. В далекой перспективе — в случае появления судебного решения против верующего положения Закона будут оспорены в Конституционном суде РФ. Судебные решения, основанные на законе, конечно, будут предметом разбирательства в Европейском суде по правам человека.

Однако парламентарии и те, кто за ними стоит, сделали все, чтобы применение этого закона было жестким. Потому что вряд ли правоохранительные органы откажутся выписывать штрафы до 50 тысяч для граждан и до 1 млн рублей для религиозной организации. С 20 июля у органов власти будет план по показателям «эффективности» антитеррористического пакета законов. Кто-то разорится, кому-то придется продать здание Дома молитвы. В действительности, только мудрые публичные и непубличные действия чиновников, отвечающих в администрациях субъектов РФ за связи с религиозными объединениями, могут смягчить этот закон.

Рост цинизма представителей разных ветвей власти по отношению к обществу и к религии, в частности, очевиден. Показательно, что на фоне столь откровенного тайного «протаскивания» антимиссионерских поправок руководитель аппарата комитета Госдумы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций Степан Медведко призвал религиозные организации принять пакт против прозелитизма, что «сняло бы многие вопросы в их взаимоотношениях друг с другом и государством». «Прозелитизмом», то есть обращением в свою веру представителей других вероисповеданий и мировоззрений, занимаются все религиозные организации. Поэтому предложение представителя Госдумы — это стремление указать на их «второсортное» место всем «неправославным» в обществе. С принятием закона Яровой это удалось в полной мере.

## РОСТ ЦИНИЗМА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОБЩЕСТВУ И К РЕЛИГИИ, В ЧАСТНОСТИ, ОЧЕВИДЕН

Широкая общественность меньше всего внимания обратила на запрет миссионерства в России. Одна из причин — в том, что большинство граждан, действительно, не видит никакого смысла в проповеди по двум причинам. Во-первых, «мы и так все православные». Во-вторых, «вера у всех в душе», то есть в российском обществе политика власти укрепляет представление о том, что религия — это частное дело человека (приватизация религии). Таким образом, секуляризация, от которой постепенно отказывается Западная Европа, доходит до своего пика именно в России.

Одна из первых официальных трактовок применения Закона Яровой в части регулирования миссионерской деятельности ярко свидетельствует о стремлении отделить человека от общины, как это было и в советское время.

Свою интерпретацию предложило Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций в лице советника департамента А.Иванова. Письмо от 12 июля 2016 года было получено в ответ на обращение одного из верующих Леонида Боймиструка. Перечислив признаки миссионерской деятельности, согласно новому закону, представитель Администрации президента РФ заключает: «Отмечаем, что Федеральный закон не содержит запрета на распространение личного религиозного опыта и общение на религиозные темы...». Что, по мнению советника А.Иванова, означает, что «в Законе не усматривается положений, противоречащих Конституции РФ» и не нарушается право исповедовать и распространять веру индивидуально или совместно.

Чиновник опирается на определение миссионерской деятельности, как деятельности религиозного объединения по распространению своего вероучения среди тех, кто не является членом данного объединения. Целью такой деятельности является вовлечение людей в число своих последователей. Причем, все должно делаться публично, через СМИ или через сеть Интернет и иными законными способами.

К сожалению, ничего особенно обнадеживающего в трактовке Закона Яровой одним из советников Администрации президента РФ нет. Бумага от чиновника не является авторитетным и единственным источником комментария к закону. И полицейскому такую бумагу не покажешь.

*Епископ Российского объединенного союза христиан веры евангельской Сергей Ряховский*

Кроме того, в отличие от «либеральных» региональных миссионерских законов о регулировании миссионерской деятельности (кто бы знал, что они покажутся таковыми) в пакте Яровой есть санкции в виде штрафов и для проповедника и для его объединения. В связи с этим важно задать вопрос: а что покажется полицейскому со стороны миссионерской деятельностью?

Если гражданин лично проповедует конкретное вероучение, то он вполне может хотеть вовлечь человека и в религиозное объединение. В руках у миссионера может оказаться и буклет церкви, прихода, и издание Нового Завета или другого сочинения о Боге. Отсутствие в издании указания на религиозное объединение – это нарушение, а наличие – повод привязать к какой-либо общине.

Получается, что полицейскому выгодно установить связь верующего с религиозным объединением, чтобы оформить штраф за нарушение порядка миссионерской деятельности. Потому что в таком случае, говоря о личной вере без документа, человек нарушает закон. В перспективе к ответственности можно привлечь и саму общину, если будет доказано, что она отправляла верующего без документа на проповедь.

Безусловно, можно сказать – «я просто христиан» или «просто мусульманин» или «просто буддист». А большинство протестантских церквей и движений готовы выдать удостоверение миссионера каждому верующему (об этом уже заявлял епископ РОСХВЕ Сергей Ряховский).

Однако совершенно естественным будет вопрос – а принадлежит ли проповедующий без документа к какой-либо религиозной общине? И чтобы избежать штрафа в 50 тысяч рублей, говорящий о Боге без бумаги должен будет, скорее всего, отречься от принадлежности к своей церкви, группе, общине, движению.

***<u>Такова цена сегодняшнего миссионерства.</u>***

Авторитетные адвокаты и пасторы призывали в ходе целого ряда вебинаров избавиться от панических настроений по поводу фактического запрета миссионерства в России. Однако остался вопрос – что в таком случае юристы и главы религиозных объединений могут предложить верующим в качестве защиты от возможных злоупотреблений этим законом?

Епископ Сергей Ряховский, глава Российского объединенного союза христиан веры евангельской, отметил, что верующие являются принципиально законопослушными гражданами, тем более что в целом закон направлен на противодействие экстремизму и терроризму: «С момента подписания Закона Яровой президентом, мы должны его исполнять». По мнению Сергея Ряховского, антимиссионерские законы были во многих регионах России, но они не применялись. Есть надежда, что и этот закон принят в качестве превентивной меры. Евангельские верующие к тому же не были никогда замечены в экстремизме и терроризме.

Целостную концепцию применения закона предложил адвокат и член Совета по правам человека при президенте РФ Владимир Ряховский. По его словам, главная проблема сейчас заключается в том, как жить в рамках этого закона, не отступая от одной из главных христианских целей – проповеди и миссии. Согласно тексту положений закона о миссионерстве, его писали люди, не имеющего представления о религиозной деятельности. В связи с этим важно отметить,

что написанное в законе не имеет отношения к миссионерской деятельности в понимании верующего человека. «Жить придется не по духу, а по букве закона», — с надеждой пояснил адвокат. Как отметил Владимир Ряховский, христианские юристы будут отстаивать свою трактовку закона, а не понимание миссии в сознании полицейского, стоящего у метро. В данном случае необходимо применить принцип совокупности законодательных норм. Кроме того. Надо помнить, что никто еще не отменял ст.28 Конституции и Закон о свободе совести, а также международные обязательства России: «ничто не должно истолковываться в плане ущемления прав верующих, свободы совести».

Владимир Ряховский отметил один из опасных моментов, прописанных в новом законе. Серьезные штрафы для религиозных организаций могут назначаться и за неуказание полного наименования организации на всех материалах в рамках деятельности организации. По закону не совсем понятно, что это за деятельность: вся ли это деятельность организации, то есть и хозяйственная в том числе, или только во время проповеди т.д.

Все статьи закона, касающиеся религиозной деятельности и санкций (штрафов), будут трактоваться, исходя из определения миссионерской деятельности, поэтому важно раскрыть ограничения миссии именно в понимании этого закона. Данное стремление выработать четкую правовую позицию стало общим для целого ряда экспертов: адвокатов Владимира Ряховского и Льва Симкина, протестантских епископов — Сергея Ряховского и Константина Бендаса. Для всех верующих отныне важно знать, что ***по Закону Яровой*** миссия это:

1. **Деятельность именно религиозного объединения** (организации или группы). Закон не содержит каких-либо прямых указаний на условия миссионерства для отдельных граждан. С этой точки зрения Закон не запрещает «разговоры о Боге» вообще.
2. **Миссия осуществляется религиозным объединением через уполномоченных лиц** или напрямую от юридического лица.
3. **В ходе миссии распространяется информация о вероучении именно данного объединения**, а не просто кто-то говорит о Боге в целом или о Библии в целом. «Разговоры о Боге» в смысле этого закона могут и не быть миссией как распространением вероучения определенной конфессии.
4. **Миссия — это распространение вероучения среди тех, кто не является членами данного объединения**.
5. **Целью миссии должно быть вовлечение последователей в объединение**. Если верующий рассказывает евангельскую историю, но не приглашает именно в свою общину или приход, то это не может теоретически считаться миссионерской деятельностью.
6. **Миссия — это именно публичное действие**, включающее в себя все перечисленные выше признаки. Публично — в ходе общественных мероприятий, в СМИ и в Интернете, и как отмечается в законе, «иными законными способами».

В связи с этими шестью признаками важно подчеркнуть — теперь есть три понимания миссионерской деятельности — это определение миссии верующими разных религий и конфессий, религиоведческая трактовка миссии и понятие о миссии по Закону Яровой.

В ходе применения закона, что неизбежно повлечет за собой дискриминацию верующих и церквей, как намеренную, так и в результате невежества, адвокаты будут отстаивать свою точку зрения. Она заключается в следующем: если нет совокупности этих шести признаков, то нельзя рассматривать деятельность как миссионерскую в целях этого закона. Например, закон запрещает миссионерскую деятельность в жилых помещениях, но за исключением обрядов и богослужений. Но для верующих служение также является частью миссии и может сопровождаться проповедью. В случае возникновения проблем надо будет доказывать, что верующие,

**ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО НАПИСАННОЕ В ЗАКОНЕ НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ К МИССИОНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОНИМАНИИ ВЕРУЮЩЕГО ЧЕЛОВЕКА**

читающие Библию и по сути проповедующие в жилом помещении, не занимаются миссионерской деятельностью, соответствующей шести признакам Закона Яровой.

Епископ Константин Бендас еще более смело и прямо трактует правовую позицию адвокатов: «Пока письменные полномочия не даны верующему от объединения, гражданин не осуществляет миссионерскую деятельность». Священнослужителю же вообще не нужен документ о том, что он миссионер. Для многих централизованных религиозных организаций проблемы вообще нет — всем пасторам выдают документы, удостоверяющие их полномочия. Константин Бендас отметил, что всем членам церкви документ о праве на миссионерство выдавать нельзя, так как организация несет прямую ответственность за миссионерскую деятельность людей, которым она же выдавала документ. А это может быть штраф до 1 млн рублей. Удостоверение миссионера нужно выдавать также с ограниченным сроком действия, чтобы член церкви не мог его использовать, когда угодно (вдруг он перестанет быть членом общины).

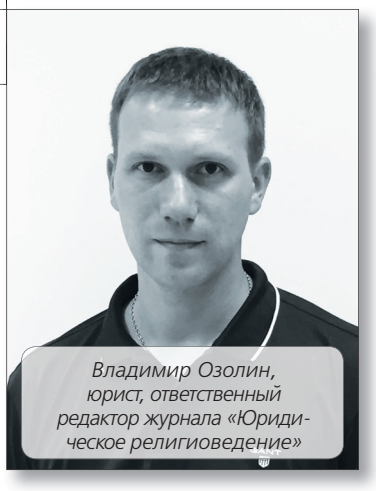
**КАК ПОКАЗЫВАЕТ ПРАКТИКА, ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОВ В РОССИИ ОЧЕНЬ СИЛЬНО ОТЛИЧАЕТСЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РЕГИОНА**

Константин Бендас обратил особое внимание на служение в арендованных помещениях. В договоре с собственником религиозное объединение должно указывать — «для религиозной деятельности». Центрам по реабилитации, которые, как правило существуют в рамках фондов и автономных некоммерческих организаций, рекомендуется подписывать с религиозными организациями договоры на духовное окормление в рамках центров, чтобы не возникало проблем. Для работы НКО в жилом помещении нужно заключать договоры субаренды с религиозной организацией, чтобы иметь право проводить духовны беседы и т.д.

Важной составляющей Закона Яровой стали ограничения для иностранных граждан. По словам адвоката Льва Симкина, право на свободное исповедание и распространение своих религиозных убеждений сохраняется также за всеми иностранцами, законно пребывающими на территории России. Изменения касаются тех иностранцев, которые хотят въехать в Россию для миссионерской деятельности в понимании данного закона (шесть признаков). Иностранному гражданину, въезжающему именно для миссионерской деятельности, больше не выдается гуманитарная виза, а только рабочая. Соответственно, организация, приглашающая иностранного проповедника, должна получить разрешение на привлечение рабочей силы, а затем рабочую квоту для оформления иностранного гражданина по рабочей визе. С ним заключается договор на занятие именно профессиональной религиозной деятельностью

Причем статья 20 Закон свободы совести, по-прежнему содержит два основания для приглашения иностранцев. Первое — международные связи и контакты, паломничество, образование, а второе — религиозная деятельность. Въехавшие по первому пункту не могут заниматься профессиональной религиозной деятельностью. Чтобы обезопасить себя, конечно, лучше приглашать по рабочей визе. Еще одна коллизия состоит в том, что теперь Закон Яровой разрешает деятельность миссионера-иностранца, получившего рабочую визу и оформившего договор, на территории, на которой действует объединение, его пригласившее. Однако поскольку иностранце получает квоту на работу в конкретном регионе, то «работать» как миссионер он может, получается, только в одном регионе. Тогда как организация, его пригласившая может быть общероссийской. В любом случае, как подчеркнул Лев Симкин, иностранный гражданин может проповедовать на богослужении и говорить о вере лично от себя — по крайней мере, эту позицию надо будет отстаивать.

Как показывает практика, применение законов в России очень сильно отличается в зависимости от региона. Избирательность полиции, прокуратуры и судов часто очевидна — «традиционные» религии надеются, что за ними не придут. Провокации, невежество, сознательная политика по вытеснению неправославных общин из публичной сферы подкорректируют миссионерскую логику верующего человека. Проповедь, как «вода живая», сточит и этот камень.



*Владимир Озолин, юрист, ответственный редактор журнала «Юридическое религиоведение»*

# НЕ ЗНАЛ ЗАКОН? ПЛАТИ ШТРАФ!

## СУРОВЫЕ БУДНИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

(в соавторстве с Инной Загребиной)

Суровая миграционная политика России не щадит никого. 2016 год, пожалуй, стал рекордным по количеству обращений религиозных организаций в наш адрес за защитой от административного преследования по делам, связанным с миграционным законодательством. Это и побудило осветить данную категорию дел и возможные способы защиты.

Зачастую, поводом к формальному нарушению законодательства законопослушными религиозными организациями в этой сфере служит нестабильность и многочисленные изменения миграционного законодательства, за которыми не то что работодателю, но и юристу уследить сложно. Усугубляет ситуацию и тот факт, что многие положения миграционной политики попросту «спрятаны» во внутренние приказы миграционной службы, в результате даже не каждый сотрудник этого ведомства в полной мере владеет информацией.

Очередной виток изменений и в этом году застал религиозные организации врасплох. Остановимся лишь на некоторых наиболее ярких прецедентах.

В конце марта 2016 года подверглась проверке со стороны Федеральной миграционной службы России по Саратовской области католическая религиозная организация. В ходе проведенной проверки были выявлены нарушение миграционного законодательства, выразившиеся в не уведомлении миграционной службы о заключении и расторжении трудовых договоров с иностранным гражданином, прибывшим на территорию России в порядке, не требующем получения визы, то есть имевшим вид на жительство.

Как оказалось, с некоторых пор, уведомления о заключении либо прекращении трудовых договоров должны были подаваться в Федеральную миграционную службу абсолютно по всем иностранным гражданам, не зависимо от их статуса и порядка пребывания на территории России.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и чревата юридическим лицам административным приостановлением деятельности на срок от четырнадцати до девяноста суток либо штрафом от 400 до 800 тысяч рублей. Как видим, наказание довольно суровое, а учитывая, что у этой организации однотипных нарушений было три, было из-за чего потерять сон руководителю. Тем более, что по данной категории правонарушений выиграть дела достаточно сложно.

Пока прервем эту историю и расскажем другую, так как способы защиты и конец у них одинаков.

В Краснодарском крае, на берегу черного моря есть прекрасный детский лагерь «Горный родник», зарегистрированный в реестре детских оздоровительных лагерей России.

**УВЕДОМЛЕНИЯ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ ТЕПЕРЬ ДОЛЖНЫ ПОДАВАТЬСЯ В ФЕДЕРАЛЬНУЮ МИГРАЦИОННУЮ СЛУЖБУ ПО ВСЕМ ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ**

Ежегодно сотни детей из малоимущих семей отдыхают в нем. Как и вышеописанная католическая религиозная организация «Горный родник» активно участвует в благотворительной деятельности и социальных проектах. Так, в рамках помощи жителям города Крымска, пострадавших от стихии, в лагере было принято на безвозмездной основе 47 детей. В августе 2014 года так же на безвозмездной основе был принят 51 ребенок из семей беженцев из Украины. В 2015 году, по просьбе Управления МВД РФ по городу Новороссийску принимали бесплатно семьи сотрудников ГУ МВД России, погибших при выполнении служебных обязанностей.

В итоге, за свою многолетнюю деятельность лагерь получил огромное количество грамот и благодарностей и был на особом хорошем счету у местных органов власти.

В июне 2015 года руководство лагеря приняло решение провести «английский лагерь» для детей и подростков.

Для участия в программе лагеря, были приглашены иностранцы – сотрудники организации «побратима», занимающиеся проведением лагерей и кемпингов для подростков и детей. Всего приехало 27 иностранцев, которые добровольно вызвались помочь в проведении лагеря в России.

**КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ОСВОБОДИТЬ ЛИЦО ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОГРАНИЧИТЬСЯ УСТНЫМ ЗАМЕЧАНИЕМ. НО, КАК ПРАВИЛО, ПРОСИТЬ ОБ ЭТОМ БЕСПОЛЕЗНО**

Английская смена прошла успешно. Но, спустя короткое время, на территорию лагеря пожаловали сотрудники ФМС с проверкой. Результаты не заставили себя долго ждать. Было вынесено 27 постановлений (по количеству иностранных граждан) об административных правонарушениях на общую сумму 5 400 000 рублей, что, учитывая некоммерческий характер деятельности, имело необратимые последствия в виде полного прекращения деятельность за единственный эпизод нарушения миграционного законодательства. Нарушение состояло в факте не уведомления органа, осуществляющего миграционный контроль о выезде иностранных граждан с территории принимающей стороны в течение 3-х дней с момента их убытия.

Следует отметить, что данный эпизод был единственным нарушением миграционного законодательства за все время существования организации.

Кодекс об административных правонарушениях предусматривает возможность должностному лицу контролирующего органа либо судье применить положение о малозначительности и тем самым освободить лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Данное положение закреплено в статье 2.9 Кодекса.

Но, как правило, просить контролирующий орган об этом бесполезно, так как в большинстве случаев они имеют свой «план» и показатели по выявлению правонарушений. В лучшем случае, может только уменьшиться размер штрафа. И в любом случае, для некоммерческой организации, эта сумма окажется не подъемной. Как правило, огромные штрафы непременно ведут к банкротству организации и прекращению ее деятельности. Чтобы избежать описанных негативных последствий, действовать остается только через судебную систему, надеясь на гуманность и справедливость правосудия. Но и там не так все просто. В российском законодательстве до сих пор нет понятия термина «малозначительность». Более подробное раскрытие этого понятия содержится в Постановлении Пленуме ВС РФ.

Так, согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного

правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 г. при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Таким образом, малозначительность – понятие оценочное. Каждое должностное лицо, а особенно судьи, трактуют его по-своему. Поэтому в судебных заседаниях приходится убедительно обосновать суду необходимость применения малозначительности в пользу организаций.

Так было и в вышеописанных ситуациях. Мы не отрицали факта допущенного правонарушения и считали, что в данном случае суд должен исходить из общих принципов права, согласно которым санкции должны отвечать требованиям справедливости, должны быть соразмерными конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния и причиненному им вреду.

Отмечали то, что малозначительность напрямую связана с категорией «существенной угрозы охраняемым общественным отношениям». Тогда как данные административные правонарушения существенной угрозы охраняемым общественным отношениям не несли. Характер и степень общественной опасности совершенных правонарушений никоим образом не посягала на охраняемые общественные отношения в сфере защиты государственной границы России и обеспечения режима пребывания иностранных граждан. Кроме того, в рассматриваемых случаях заявителей нельзя было считать пренебрегшим формальными требованиями публичного права, так как совершенные ими противоправные деяния не были связаны с умышленными нарушениями законодательства.

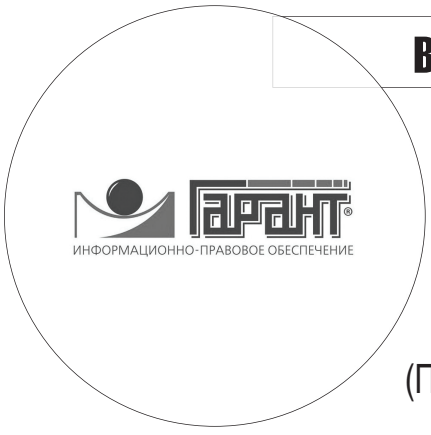
Учитывая тот факт, что заявители свою вину признавали, в совершении административного нарушения раскаивались, противоправность совершенного деяния осознавали и приняли меры к дальнейшему недопущению нарушения законодательства, а также учитывая, что негативных последствий как таковых не наступило, мы настаивали на том, что цели административного наказания согласно части 1 статьи 3.1 КоАП были достигнуты.

**РУКОВОДИТЕЛЯМ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИГЛАШАЮЩИХ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НЕОБХОДИМО ТЩАТЕЛЬНО ОТСЛЕЖИВАТЬ НОВШЕСТВА МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

В результате малозначительность правонарушений в обоих случаях была установлена. Суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принял решение о признании вынесенных постановлений незаконными и их отмене.

Благодаря этому, деятельность организаций была не только не приостановлена, но и сэкономлены колоссальные денежные средства, которые дополнительно были направлены на благотворительную деятельность.

Между тем, следует отметить, что такой благоприятный исход бывает не всегда, и руководителям религиозных организаций, приглашающих иностранных граждан несомненно необходимо тщательно отслеживать новшества миграционного законодательства. Но, если по какой-то причине это сделать не удалось и последствия не заставили себя долго ждать, необходимо вовремя обращаться за квалифицированной юридической помощью.




# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

## (ПОДГОТОВЛЕНО ЭКСПЕРТАМИ КОМПАНИИ «ГАРАНТ»)[1]

Ответственность за налоговые правонарушения предусмотрена главой VI НК РФ. Налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое НК РФ установлена ответственность.

Лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) отсутствие события налогового правонарушения;

2) отсутствие вины лица в совершении налогового правонарушения;

3) совершение деяния, содержащего признаки налогового правонарушения, физическим лицом, не достигшим к моменту совершения деяния шестнадцатилетнего возраста.

4) истечение сроков давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения.

| **Состав правонарушения** | **Ответственность по НК РФ** | **Ответственность должностных лиц по КоАП РФ** |
|---|---|---|
| **Ответственность налогоплательщиков и налоговых агентов** | | |
| Нарушение налогоплательщиком срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе | 10 000 рублей | от 500 до 1000 рублей |
| Ведение деятельности организацией или индивидуальным предпринимателем без постановки на учет в налоговом органе | 10 процентов от доходов, полученных в течение указанного времени в результате такой деятельности, но не менее 40 тысяч рублей | от 2000 до 3000 рублей |
| Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета | 5% не уплаченной в установленный законодательством о налогах и сборах срок суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании налоговой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 1000 рублей | от 300 до 500 рублей |
| Несоблюдение порядка представления налоговой декларации (расчета) в электронном виде | 200 рублей | |

1. Официальный сайт Гарант.ру http://base.garant.ru/11900160/ По состоянию на 03.07.2016 г.

| | | |
|---|---|---|
| Представление в налоговый орган управляющим товарищем, ответственным за ведение налогового учета, расчета финансового результата инвестиционного товарищества, содержащего недостоверные сведения | 40 000 рублей | |
| - те же деяния, совершенные умышленно | 80 000 рублей | |
| Грубое нарушение правил учета доходов и расходов, объектов налогообложения в течение одного налогового периода | 10 000 рублей | от 5000 до 10000 рублей (за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности) |
| - в течение более одного налогового периода | 30 000 рублей | |
| - если эти деяния повлекли занижение налоговой базы | 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 40 000 рублей | |
| Неуплата (неполная уплата) сумм налога в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога, других неправомерных действий (бездействий) | 20% неуплаченных сумм налога | |
| - умышленно | 40% неуплаченных сумм налога | |
| Сообщение участником консолидированной группы налогоплательщиков ответственному участнику этой группы недостоверных данных (несообщение данных), приведшее к неуплате или неполной уплате налога на прибыль организаций | 20% неуплаченной суммы налога | |
| - умышленно | 40% неуплаченной суммы налога | |
| Неправомерное неперечисление (неполное перечисление) сумм налога, подлежащего удержанию и перечислению налоговым агентом | 20% суммы, подлежащей перечислению | |
| Несоблюдение порядка владения, пользования и распоряжения имуществом, на которое наложен арест | 30 000 рублей | |
| Непредставление в установленный срок налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) документов и (или) иных сведений, предусмотренных актами законодательства о налогах и сборах | 200 рублей за каждый непредставленный документ | от 100 до 300 рублей – для граждан, от 300 до 500 руб – для должностных лиц |
| Непредставление налоговому органу документов, предусмотренных пунктом 5 статьи 25.15 Налогового Кодекса, выразившееся в отказе контролирующего лица представить имеющиеся у него документы, а равно иное уклонение от представления таких документов либо представление документов с заведомо недостоверными сведениями | 100 000 рублей | |

| | | |
|---|---|---|
| Непредставление налоговым агентом в установленный срок расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в налоговый орган по месту учета | 1000 рублей за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для представления расчета | |
| Непредставление в установленный срок налоговому органу сведений о налогоплательщике, отказ лица представить имеющиеся у него документы, предусмотренные Налоговым кодексом, со сведениями о налогоплательщике по запросу налогового органа либо представление документов с заведомо недостоверными сведениями | 10 000 рублей – с организации или индивидуального предпринимателя<br>1 000 рублей – с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем | |
| Нарушение налогоплательщиком требований о постановке на учет объекта игорного бизнеса | Трехкратный размер ставки налога на игорный бизнес, установленной для соответствующего объекта налогообложения | |
| - повторное нарушение | Шестикратный размер ставки налога на игорный бизнес, установленной для соответствующего объекта налогообложения | |
| Неуплата или неполная уплата налогоплательщиком сумм налога в результате применения в целях налогообложения в контролируемых сделках коммерческих и (или) финансовых условий, не сопоставимых с коммерческими и (или) финансовыми условиями сделок между лицами, не являющимися взаимозависимыми | 40% неуплаченной суммы налога, но не менее 30 000 рублей | |
| Неправомерное непредставление в установленный срок налогоплательщиком в налоговый орган уведомления о контролируемых сделках, совершенных в календарном году, или представление налогоплательщиком в налоговый орган уведомления о контролируемых сделках, содержащего недостоверные сведения | 5 000 рублей | |
| Неуплата или неполная уплата контролирующим лицом, являющимся налогоплательщиком – физическим лицом или организацией, сумм налога в результате невключения в налоговую базу доли прибыли контролируемой иностранной компании | 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 100 000 рублей | |
| Неправомерное непредставление в установленный срок контролирующим лицом в налоговый орган уведомления о контролируемых иностранных компаниях за календарный год или представление контролирующим лицом в налоговый орган уведомления о контролируемых иностранных компаниях, содержащего недостоверные сведения | 100 000 рублей по каждой контролируемой иностранной компании | |

| | | |
|---|---|---|
| Неправомерное непредставление в установленный срок налогоплательщиком в налоговый орган уведомления об участии в иностранных организациях или представление уведомления об участии в иностранных организациях, содержащего недостоверные сведения | 50 000 рублей в отношении каждой иностранной организации | |
| Представление налоговым агентом налоговому органу документов, предусмотренных Налоговым кодексом РФ, содержащих недостоверные сведения | 500 рублей за каждый представленный документ, содержащий недостоверные сведения | |
| Непредставление налоговым агентом в установленный срок расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в налоговый орган по месту учета | 1000 рублей за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для представления расчета | |

**Ответственность свидетелей, экспертов, переводчиков, иных лиц**

| | | |
|---|---|---|
| Неявка (уклонение от явки) без уважительных причин лица, вызываемого по делу о налоговом правонарушении в качестве свидетеля | 1 000 рублей | |
| Неправомерный отказ свидетеля от дачи показаний, дача заведомо ложных показаний | 3 000 рублей | |
| Отказ эксперта, переводчика, специалиста от участия в проведении налоговой проверки | 500 рублей | |
| Дача экспертом заведомо ложного заключения или осуществление переводчиком заведомо ложного перевода | 5 000 рублей | |
| Неправомерное несообщение (несвоевременное сообщение) лицом сведений, которые это лицо должно сообщить налоговому органу | 5 000 рублей | от 500 до 1000 рублей (в отношении граждан) |
| - повторно в течение года | 20 000 рублей | |

ощь бухгалтеру

**Ответственность банков**

| | | |
|---|---|---|
| Открытие счета организации или индивид. предпринимателю без предъявления ими свидетельства о постановке на учет в налоговом органе | 20 000 рублей | от 1000 до 2000 рублей |
| - открытие счета при наличии решения о приостановлении операций по счетам этого лица | | от 2000 до 3000 рублей |
| Несообщение налоговому органу сведений об открытии или о закрытии счета, вклада (депозита), об изменении реквизитов счета, вклада (депозита) организации, индивидуального предпринимателя, физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, нотариуса, занимающегося частной практикой, или адвоката, учредившего адвокатский кабинет, счета инвестиционного товарищества | 40 000 рублей | от 1000 до 2000 рублей |

| | | |
|---|---|---|
| Нарушение срока исполнения поручения налогоплательщика или налогового агента о перечислении налога (сбора) | 1/150 ставки рефинансирования, но не более 0,2% за каждый день просрочки | от 4000 до 5000 рублей |
| Исполнение при наличии решения налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика или налогового агента, счету инвестиционного товарищества их поручения на перечисление средств другому лицу, не связанного с исполнением обязанностей по уплате налога (сбора) либо иного платежного поручения, имеющего преимущество в очередности исполнения перед платежами в бюджетную систему Российской Федерации | 20% от суммы, перечисленной суммы, но не более суммы задолженности, а при отсутствии задолженности в размере 20 000 рублей | от 2000 до 3000 рублей |
| Неправомерное неисполнение в установленный срок поручения налогового органа о перечислении налога или сбора, а также пени и штрафа | 1/150 ставки рефинансирования, но не более 0,2% за каждый день просрочки | от 4000 до 5000 рублей |
| Совершение действий по созданию ситуации отсутствия денежных средств на счете налогоплательщика, налогового агента, счете инвестиционного товарищества, в отношении которых в банке находится поручение налогового органа | 30% суммы, не поступившей в результате таких действий | |
| Непредставление справок о наличии счетов (счета инвестиционного товарищества), вкладов (депозитов) в банке и (или) об остатках денежных средств на счетах (счете инвестиционного товарищества), вкладах (депозитах), выписок по операциям на счетах (счете инвестиционного товарищества), по вкладам (депозитам) в налоговый орган и (или) несообщение об остатках денежных средств на счетах, операции по которым приостановлены, а также представление справок с нарушением срока или содержащих недостоверные сведения | 20 000 рублей | |
| Предоставление права организации, индивидуальному предпринимателю, нотариусу, занимающемуся частной практикой, или адвокату, учредившему адвокатский кабинет, использовать корпоративное электронное средство платежа для переводов электронных денежных средств без предъявления этим лицом свидетельства (уведомления) о постановке на учет в налоговом органе, а равно предоставление указанного права при наличии у банка решения налогового органа о приостановлении переводов электронных денежных средств этого лица | 20 000 рублей | |

| | | |
|---|---|---|
| Несообщение в установленный срок банком налоговому органу сведений о предоставлении (прекращении) права организации, индивидуальному предпринимателю, нотариусу, занимающемуся частной практикой, или адвокату, учредившему адвокатский кабинет, использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств, об изменении реквизитов корпоративного электронного средства платежа | 40 000 рублей | |
| Исполнение банком при наличии у него решения налогового органа о приостановлении переводов электронных денежных средств налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента его поручения на перевод электронных денежных средств, не связанного с исполнением обязанностей по уплате налога (авансового платежа), сбора, пеней, штрафа | 20% суммы, перечисленной суммы, но не более суммы задолженности, а при отсутствии задолженности – в размере 20 тыс. рублей | |
| Неправомерное неисполнение банком в срок поручения налогового органа на перечисление налога в бюджетную систему РФ за счет электронных денежных средств налогоплательщика или налогового агента | 1/150 ставки рефинансирования, но не более 0,2% за каждый календарный день просрочки | |
| Совершение банком действий по созданию ситуации отсутствия остатка электронных денежных средств налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента, в отношении которого в банке находится поручение налогового органа | 30% не поступившей в результате таких действий суммы | |
| Непредставление банком справок об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств в налоговый орган и (или) несообщение об остатках электронных денежных средств, переводы которых приостановлены, а также представление справок с нарушением установленного срока или справок, содержащих недостоверные сведения | 10 000 рублей | |

**Пени за просрочку уплаты (перечисления) налогов и сборов**

| | |
|---|---|
| Ст. 75 НК РФ Уплата налогов и сборов в более поздние по сравнению с установленными законодательством сроки | 1/300 ставки рефинансирования ЦБ от неуплаченной суммы за каждый день просрочки |

**Уголовная ответственность граждан и должностных лиц**

| Правонарушение | Санкция |
|---|---|
| Ст. 183 УК РФ Собирание сведений, составляющих налоговую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом | Штраф до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо исправительные работы на срок до одного года, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на тот же срок |
| Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих налоговую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе | Штраф до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо принудительные работы на срок до трех лет, либо лишение свободы на тот же срок |
| Те же деяния, причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности | Штраф до 1 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на тот же срок |
| Деяния, предусмотренные частями второй или третьей статьи 183 УК РФ, повлекшие тяжкие последствия | Принудительные работы на срок до пяти лет либо лишение свободы на срок до семи лет |
| Ст. 198 УК РФ Уклонение от уплаты налогов с физического лица путем непредставления налоговой декларации или иных документов, представление является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере | Штраф от 100 000 до 300 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительные работы на срок до одного года, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до одного года |
| То же деяние, совершенное в особо крупном размере | Штраф от 200 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет, либо принудительные работы на срок до трех лет, либо лишение свободы на тот же срок |

| | |
|---|---|
| Ст. 199 УК РФ Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации путем непредставления налоговой декларации или иных документов, представление которых является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере | Штраф от 100 000 до 300 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового |
| То же деяние, совершенное: – группой лиц по предварительному сговору; – в особо крупном размере | Штраф от 200 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишение свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового |
| Статья 199.1. УК РФ Неисполнение в личных интересах обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов в соответствующий бюджет совершенное в крупном размере | Штраф от 100 000 до 300 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового |
| То же деяние, совершенное в особо крупном размере | Штраф от 200 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишение свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового |
| Статья 199.2. УК РФ Сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, совершенное в крупном размере | Штраф от 200 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишение свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового |

# Справочник руководителя религиозной организации

Анатолий ПЧЕЛИНЦЕВ

Инна ЗАГРЕБИНА

## ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО В РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

СПРАВОЧНИК

3-е издание

ISBN 978-5-9516-0758-4 ▶ 288 страниц

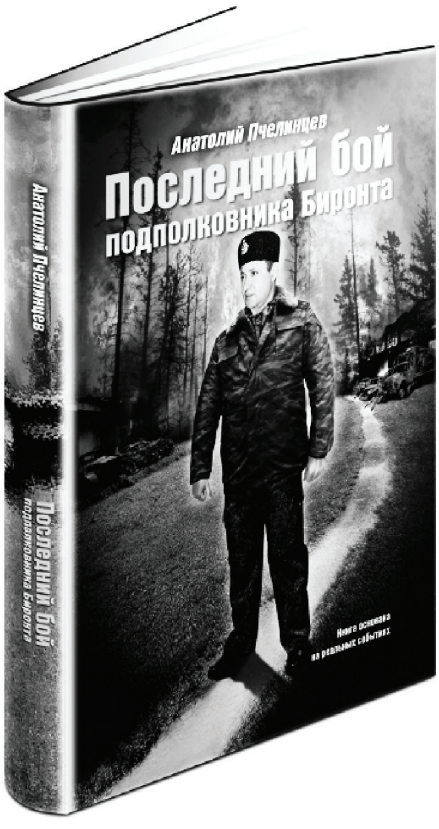
Религиозная организация - сложный социальный организм. Помимо культовой здесь осуществляются благотворительная, образовательная, производственная и иная деятельность, а кроме священнослужителей, послушников и волонтеров трудятся работники различных специальностей.

Религиозная организация вступает в отношения и переписку с государственными, муниципальными, коммерческими и общественными организациями. Требуют решения вопросы строительства, реставрации, пожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности, аренды, лицензирования, всевозможных договорных отношений и многое другое. Все это делает необходимым и актуальным знание делопроизводства!

3-е - настоящее издание справочника «Делопроизводство в религиозных организациях», подготовленное известными российскими адвокатами Анатолием Пчелинцевым и Инной Загребиной призвано ответить на многочисленные вопросы, возникающие при работе с документами. Вы не только сможете узнать как нужно организовать делопроизводство, но и найдете образцы оформления всех необходимых документов, должностные инструкции, договоры, доверенности а другую важную информацию.

Книга адресована руководителям, юристам, администраторам, бухгалтерам, заведующим канцеляриями и секретарям религиозных организаций, а также рекомендована преподавателям и студентам духовных учебных заведений.

Заказать книгу и получить более подробную информация можно на сайте издательства www.jurisizdat.ru




*...Виктор очутился в объятом жарким пламенем лесу, который еще секунду назад виднелся далеко на горизонте. На пылающей земле в пред смертных судорогах корчились люди. Их тела и лица были в страшных ожогах. Те, кто еще был в сознании, молил о помощи. Но огонь не шадил никого...*

# Последний бой подполковника Биронта

## документальная повесть известного российского адвоката

## Анатолия Пчелинцева

ISBN 978-5-9516-0772-0 ▶ Цена 260 руб.

Жизнь временами подбрасывает такие сюжеты, что перед ними меркнут созданные авторами детективы и романы-боевики. Реальность может оказаться куда страшнее и печальнее любой выдумки.

Почему человек, совершивший подвиг, становится «стрелочником», хотя должен быть назван героем? Можно ли противостоять в одиночку государственной бюрократической машине?

Обо всем этом, а главное, о том, что честь для офицера – не пустое слово, и рассказывает эта документальная повесть.

Более подробная информация о книге
на сайте издательства www.jurisizdat.ru

*«С тех пор, как существует этот мир,*
*живут в нем добро и зло.*
*И сражение их—вечно,*
*а поле битвы—сердца и души человеческие»*

# Роман «Искупленные»

## новая книга известного российского адвоката Инны Загребиной

Роман – фэнтези и речь в нем о людях, их вере и жертвенности. В сюжет книги вплетены неизменные проблемы отношений между людьми, соблазны и искушения, напряженная динамичность современных будней и, конечно же, любовь.

Присутствует в «Искупленных» и мистико-религиозная линия, и в ней религиозное сообщество оказывается столь же противоречивым и неоднородным, как и все человечество в целом.

*«Дни идут за днями. За светом всегда следует тьма, но за ней снова приходит рассвет. Тысячи проклятых продолжают ходить по этой земле, пытаясь погубить жизни неосторожных, кто отдал во власть злу частичку себя и позволил мерзкому монстру расти в своей душе и сердце. Но вопреки всему, тысячи искупленных, живут среди нас, стоят на границе миров, оберегая наш покой, противостоя злу, вырывая из лап демонов тех, кто просит о помощи»*

Заказать книгу выможете на сайте
издательства www.jurisizdat.ru

Адвокатский кабинет
**Загребиной Инны Владимировны**
предлагает юридические и адвокатские услуги
гражданам и организациям

Мы помогаем успешно решить правовые вопросы любой сложности, как в судах общей юрисдикции, так и в арбитраже, а также в Европейском суде по правам человека.

Отличительной чертой адвоката является помощь клиенту (по желанию клиента) при наиболее вопиющих правонарушениях не только стандартными методами, но и путем взаимодействия с различными СМИ. Загребина И.В. регулярно выступает в качестве эксперта в различных средствах массовой информации.

МЫ БУДЕМ РАДЫ ВАМ ПОМОЧЬ!

По всем вопросам обращайтесь

akziv@yandex.ru

Тел.: +7-916-8073159

# УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!
# ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАШ ЖУРНАЛ

Для того чтобы регулярно
(раз в квартал) получать журнал,
Вам необходимо связаться
с редакцией.

**Контакты**:

Тел.: 8 (916) 323 – 80 – 63

e-mail: innasclj@yandex.ru

Адрес редакции: г. Москва, Лучников пер., 4
Тел.: 8 (495) 517–92–30
Контактный адрес электронной почты: innasclj@yandex.ru

ИП Саженков Юрий Викторович
117218, Москва, Б. Черемушкинская, д. 20, корп. 4, к. 179.
Тел. (495) 97–97–028, e-mail: y-sa@mail.ru

Тираж 999 экз.

Отпечатано с электронной версии заказчика в типографии ООО «Красногорский полиграфический комбинат».
107140б г. Москва, пер. 1-й Красносельский, д. 3, оф. 17

Перепечатка материалов из журнала «Юридическое религиоведение» – обязательно со ссылкой на публикацию в настоящем журнале. Публикуемые материалы не отражают точку зрения учредителей и редакции. Присланные рукописи не возвращаются, переписка не ведется.

Журнал издается в рамках реализации проекта EIDHR/2014/348–053 «Противодействие всем формам дискриминации по признаку религии и убеждений в Российской Федерации», финансируемого Европейским союзом, представленным Европейской комиссией.

Печатная версия журнала распространяется бесплатно

2016 ЮРИДИЧЕСКОЕ РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ №2

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ


- ПРОВЕРКА НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ: ОБЩИЕ ПРАВИЛА ЗАЩИТЫ
- ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ОСМОТРАХ И ОБЫСКАХ
- НОВАЯ МИССИОНЕРСКАЯ ПОЛИТИКА: ВОЗМОЖНЫЕ ТРАКТОВКИ ПРИМЕНЕНИЯ «ЗАКОНА ЯРОВОЙ»
- ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА