

Юридическое религиоведение

2015

№ 2

Практический юридический журнал

2015
№ 2

Юридическое религиоведение

Практический юридический журнал

Учредители

Мицкевич П.В. – доктор богословия

Пчелинцев А.В. – почетный адвокат

России, доктор юридических наук

Загребина И.В. – адвокат

Главный редактор

Загребина И.В.

Научный редактор

Пчелинцев А.В.

Перепечатка материалов из журнала
«Юридическое религиоведение» – обязательно со ссылкой
на публикацию в настоящем журнале.

Публикуемые материалы не отражают точку зрения учредителей
и редакции. Присланные рукописи не возвращаются,
переписка не ведется.

Адрес редакции: 111524, г. Москва, ул. Перовская, 4а.

Контактный адрес электронной почты: innasclj@yandex.ru

В номере

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Загребина И.В. Где двое или трое, там и Минюст посреди них 4

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Пчелинцев А.В. Военкоматы против АГС? В России участились случаи
отказов от предоставления альтернативной гражданской службы. . . 9

Шестаков Е.Н. О специальной оценке условий труда
в религиозных организациях 14

ЮРИДИЧЕСКИЙ ВСЕОБУЧ

Верховский А.М. Противоречия при защите религии 17

В ПОМОЩЬ БУХГАЛТЕРУ

Таблица изменений бухгалтерского и налогового законодательства
с 2015 года 24

СУДЕБНЫЙ ОЧЕРК

Пчелинцев А.В. В краю непуганых бесов 42

Популярные издания 47

Полезная информация 48



КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Загребина И.В. адвокат, председатель правления Гильдии экспертов по религии и праву, гл. редактор журнала «Юридическое религиоведение».

Где двое или трое, там и Минюст посреди них

03 июля 2015 г. Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Данный закон, в части регулирования деятельности религиозных групп (остальные нововведения останутся за рамками данной статьи) был принят во исполнение Постановления Европейского Суда по правам человека (далее - ЕСПЧ) по делу «Кимля и другие против России» вступившего в силу 10 марта 2010 г.

Данным Постановлением было установлено, что требование части 1 статьи 9 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», о необходимости подтверждения существования религиозной группы не имеющей подтверждения о вхождении ее в централизованную религиозную организацию на протяжении не менее 15 лет, не соответствует положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод. По мнению ЕСПЧ данная норма не отвечала критерию необходимости в демократическом обществе, который является одним из условий правомерного ограничения прав и свобод человека.

Поскольку в соответствии с частью 4 статьи 15, частью 1 статьи 17 Конституцией Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права, наряду с международными договорами Российской Федерации, являются составной частью ее правовой системы, то они должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений.

На этом основании норма о 15-летнем «стаже» для религиозных групп должна

была быть отменена, что и было сделано. Однако правовое регулирование деятельности религиозных групп, на наш взгляд, только ужесточилось.

Начнем по порядку. В соответствии со статьей 28 Конституции РФ каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», как и 28 статья Конституции гарантирует свободу совести, добавляя при этом право создавать религиозные объединения.

Согласно статье 6 вышеуказанного закона на религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозные объединения могут создаваться как в форме религиозных групп, так и в форме религиозных организаций.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Фе-

религиозных объединениях» религиозной группой признается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации. Право граждан исповедовать и распространять свою веру без государственной регистрации является существенным признаком, отличающим религиозную группу от религиозной организации. Государственная регистрация является правом, а не обязанностью религиозного объединения.

Государственная регистрация связана исключительно с приобретением правоспособности юридического лица и ее никак нельзя рассматривать как разрешение на деятельность. Иначе это бы вступало в противоречие с 28 статьей Конституции РФ. Поскольку гарантированное статьей 28 Конституции право на совместное вероисповедание является непосредственно действующим, и не связано с какой-либо регистрацией.

В силу все того пункта 2 статьи 7 вышеуказанного закона в новой редакции, все без исключения религиозные группы будут обязаны подавать уведомления в орган, уполномоченный принимать решение о государственной регистрации религиозной организации, по месту осуществления деятельности религиозной группы о начале и продолжении своей деятельности. Следует отметить, данная норма подразумевает не право, а обязанность религиозных групп. Обязанность в свою очередь должна поддерживаться мерой государственного принуждения. Что уже само по себе нарушает конституционный принцип свободы совести.

Уведомления вправе будут подавать руководители (представители) религиозной группы, а также, в случае вхождения религиозной группы в структуру централизованной религиозной организации, руководящий орган (центр) централизованной религиозной организации.

Следует обратить внимание, что Уведомление будет иметь определенную форму, утвержденную органом, уполномоченным принимать решение о государственной регистрации религиозной организации. Но в обязательно порядке, в силу закона должно будет содержать в себе следующие сведения:

1. об основах вероисповедания;

2. о местах совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
3. о руководителе (представителе), гражданах, входящих в религиозную группу, с указанием их фамилий, имен, отчеств, адресов места жительства.

Последнее требование вызвало вполне обоснованное негодование как юристов, так и многих священнослужителей, еще не забывших репрессии в отношении верующих в советский период.

Требование о предоставлении списков граждан, входящих в религиозную группу, не только с указанием их фамилий, имен, отчеств, но и адресов места жительства, по нашему мнению, прямо противоречит конституционному принципу неприкосновенности частной жизни изложенному в статье 23 Конституции. А также вступает в конфликт со статьей 24 Конституции, согласно которой: сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Также на лицо противоречие и с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» согласно которому, никто не обязан сообщать о своем отношении к религии.

Более того, совсем не понятно, как руководитель религиозной группы или орган централизованной религиозной организации сможет заставить всех граждан, посещающих ту или иную религиозную группу предоставить столь полную личную информацию о себе.

Следует отметить, что данное требование не совместимо и с Федеральным законом от 27.06.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 данного закона любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация являются персональными данными.

В соответствии с п. 1 ст. 6 вышеуказанного Закона обработка персональных данных может осуществляться оператором с согласия

субъектов персональных данных. Более того, лицами получающие доступ к персональным данным, должна обеспечиваться конфиденциальность таких данных, а в соответствии с п. 4 ст. 9 данного Закона обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных.

Обращаем внимание, что данный закон относит информацию о религиозной принадлежности к специальной категории персональных данных, в связи с этим в силу пункта 1 статьи 10 обработка специальных категорий персональных данных, не допускается.

Следовательно, в случае сбора и предоставления персональных данных участников религиозной группы без их согласия, лица совершившие данное правонарушение будут грубо нарушать права граждан, и, как следствие, нести ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Вызывает недоумение и тот факт, что при регистрации религиозной организации требуется только список учредителей, тогда как в случае с религиозной группой государству интересно знать всех участников, что значительно ухудшает положение религиозных групп. В связи с чем, невольно напрашивается вывод о том, что данная норма была введена с целью подталкивания религиозных групп к приобретению статуса юридического лица, для последующего более полного контроля и надзора за их деятельностью.

После введения обязательности уведомления логично задуматься, что будет тем, кто не уведомил и как обезопасить себя «домашним» группам, да и просто домашним посиделкам верующих за чаем, которые не являются по своей сути религиозными группами. К сожалению, в связи с нововведениями имеющееся в законе определение термина «религиозная группа» перестает нести в себе правильную правовую нагрузку в связи с широким толкованием. Под имеющееся толкование на сегодняшний день попадают все без исключения собрания верующих вне культовых сооружений. Например, собрались единоверцы дома у кого-то вечером среди недели помолиться – это религиозная группа. Собрались несколько верующих семей для совместного общения, также религиозная группа и т.п.

Не совсем понятно, как при обнаружении подобной группы граждан поведут себя ор-

ганы государственной власти. Но, в случае привлечения к ответственности граждан за подобные «правонарушения», на наш взгляд, необходимо обращаться в суд за защитой своих прав, чтобы судебная практика в вопросах частной жизни граждан оставалась положительной.

В случае если религиозная группа будет действовать без уведомления, по-видимому, ее действия (бездействия) будут квалифицироваться по статье 19. 7 КоАП РФ, согласно которой ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде влечет за собой:

- предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей;
- на должностных лиц - от трехсот до пяти сот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Между тем, в целях избегания недоразумений и путаницы между религиозными группами действующими без статуса юридического лица и домашними группами, являющимися служением религиозной организации при нынешней действительности будет целесообразно религиозным организациям рассмотреть в протоколах одним из пунктов проведение богослужений по определенным дням по конкретным адресам. А также выдать служителю домашней группы пакет документов, включающий в себя копию свидетельства о регистрации религиозной организации, копию устава, выписку из вышеуказанного протокола, а также документ подтверждающий принадлежность священнослужителя к религиозной организации. В противном случае данный факт придется доказывать в суде.

Хоть немного, но радует, что религиозная группа будет обязана представлять уведомление о продолжении своей деятельности не реже одного раза в три года со дня последнего уведомления. Все же не каждый год. Но, как говорится, хрен редьки не слаще.

Также следует обратить внимание на еще один казус. Согласно п. 1 ст. 7 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы ее участниками.

Вышеуказанная норма делает сложно выполнимым требование об указании в уведомлении всех мест проведения богослужений, обрядов и ритуалов. По сути, если строго следовать букве закона, получается необходимо перечислить все адреса места жительства участников религиозной группы, а также, имеющееся у них недвижимое имущество, вклю-

чая дачи, где тоже в летний период могут проводиться богослужения.

Невольно возникает вопрос, а что делать, если вдруг группа сменила место встречи, а адрес не указан в регистрации? А как быть с ритуалами, неужели, на всякий случай, необходимо будет прописать в уведомлении все кладбища и крематории того или иного города, где тоже могут проводиться ритуалы погребения. И в случае если все же эти места не будут указаны за это тоже будет предусмотрена юридическая ответственность?

В заключении хотелось бы отметить, что уже на данном этапе совершенно понятно, что данные новшества станут не единожды предметом многочисленных судебных разбирательств, а также подтолкнут многие религиозные группы к уходу в «подполье», как это было в советские времена.

В связи с чем остается лишь один вопрос: зачем это нужно?



**КАФЕДРА ПРАВА
И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МБС
ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ
«ЮРИДИЧЕСКОЕ РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ»**

Первая сессия с 21 по 25 сентября 2015 г.

Уникальная возможность сделать служение более эффективным. Мы гарантируем, что полученные знания дадут Вам уверенность и защиту. Вверенный Вам народ не погибнет от недостатка ведения. Защищен, значит вооружен!

Вы сможете не только самостоятельно решать вопросы, возникающие в повседневной деятельности Церкви с учетом действующего законодательства, но и научитесь самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях в соответствии с требованиями действующих законов Российской Федерации.

Вас ждут мастер-классы, ролевые игры «Встать, суд идет», «Господа, к Вам едет ревизор» практические занятия и лекции от ведущих специалистов в области государственно-конфессиональных отношений:

Руководитель образовательной программы - заведующий кафедрой права и церковно-государственных отношений МБС ЕХБ, профессор:

Пчелинцев Анатолий Васильевич – почетный адвокат России, доктор юридических наук, профессор, главный редактор журнала «Религия и право», член Экспертного совета Комитета по делам общественных и религиозных организаций Государственной Думы РФ, автор множества книг, посвященных реализации и защите прав человека.

Декан образовательной программы – заместитель заведующего кафедрой права и церковно-государственных отношений:

Загребина Инна Владимировна – адвокат, председатель правления Гильдии экспертов по религии и праву, гл. редактор журнала «Юридическое религиоведение», зам. зав. кафедрой права и церковно-государственных отношений МБС, автор книг, посвященных реализации и защите права на свободу совести и государственной религиоведческой экспертизе

Продолжительность обучения: 1 год – 2 сессии по 1 неделе.

Общий объем программы – 74 академических часа.

Результатом завершения программы будет экзамен и выдача сертификата об окончании специального курса.

Стоимость обучения составляет 8000 рублей за семестр.

При необходимости иногородним предоставляется общежитие.

Адрес: Москва, ул. Перовская, 4а

По всем интересующим Вас вопросам обращаться:

Моб. +7 (916) 8073159, e-mail: innasclj@yandex.ru

Контактное лицо: Загребина Инна Владимировна

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

**Военкоматы против АГС?
В России участились случаи отказов
от предоставления
альтернативной гражданской службы**

Публикуем беседу с адвокатом, членом экспертного совета комитета Госдумы РФ по делам общественных и религиозных объединений, главным редактором журнала «Религия и право» Анатолием Пчелинцевым о ситуации с реализацией права на прохождение альтернативной гражданской службы по религиозным убеждениям.

Материал предоставлен Информационно-аналитическим центром «СОВА»

Согласно Конституции Российской Федерации, защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ. Все мужчины - граждане РФ - в возрасте от 18 до 27 лет, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, места жительства, обязаны проходить действительную военную службу в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации. Военная служба в России всегда считалась почетной обязанностью, священным долгом, исключительным по важности и необходимости.

А как быть тем молодым людям, которые в силу своих убеждений не берут в руки оружия и не принимают воинскую присягу? С 2004 года у россиян появилась возможность, не поступаясь моральными принципами, исполнить свой конституционный долг, пройдя альтернативную гражданскую службу. Это – особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами вместо военной службы по призыву. Право на отказ от военной службы по убеждениям — общепризнанное на международном уровне, закрепленное в Конституции России и Федеральном законе «Об альтернативной гражданской службе», является неотъемлемым правом каждого гражданина Российской Федерации.

Гражданин может выбрать АГС в случаях, если: несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, а также, если он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное

хозяйствование и занимается традиционными промыслами.

Если верующие могут отказаться от службы в Вооруженных Силах, обосновав это своим вероисповеданием, то другие граждане вправе заявлять не о вере, а об убеждениях, несовместимых с военной службой. Убеждения могут быть пацифистские, философские, морально-этические и другие. Право пройти АГС вместо военной службы имеет не только верующий (к какой бы конфессии он ни принадлежал), но и любой гражданин, подлежащий призыву и не имеющий иных оснований для освобождения или отсрочки, если он желает защищать Отечество не в военной форме, а мирным трудом.

Сегодня срок АГС — 21 месяц (включая два отпуска), а для проходящих её на гражданских должностях в организациях военной сферы — 18 месяцев, также с двумя отпусками.

Альтернативная гражданская служба — обычная трудовая деятельность в соответствии с Трудовым кодексом, но с некоторыми особенностями. В частности, альтернативщик не вправе по собственной инициативе расторгнуть трудовой договор, участвовать в забастовках, подрабатывать по совместительству в других организациях. Служащий, в отличие от солдата, имеет право на образование — по заочной или вечерней форме. В настоящее время те молодые люди, кому военную службу заменили на АГС, работают санитарями в больницах, диспансерах и домах-интернатах, строителями, рабочими на заводах, лесниками, библиотекарями, архивистами, рабочими

в цирках и театрах, почтальонами, дежурными на метеостанциях, пожарных командах и т.п.

Казалось бы, теперь тем, кто по своим убеждениям не может брать в руки оружие, принимать присягу, не стоит волноваться: отдать долг Отечеству можно мирным трудом. Однако, зачастую призывные комиссии отказывают молодым людям в замене военной службы на альтернативную гражданскую.

Насколько это законно и о том, что делать, чтобы отстоять свои права, мы беседуем с Почетным адвокатом России, старшим партнером Адвокатского бюро «Славянский правовой центр», доктором юридических наук, членом Экспертного совета Комитета Государственной Думы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций и членом Комиссии по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ Анатолием Васильевичем Пчелинцевым.

- Анатолий Васильевич, кто может претендовать на замену военной службы альтернативной гражданской?

- Это четко прописано в части 3 статьи 59 Конституции РФ. Любой призывник, убеждения которого противоречат несению военной службы, а также в иных случаях, установленных Федеральным законом случаях, о которых вы уже упомянули. То есть это конституционное право каждого призывника.

- Кому могут отказать в предоставлении альтернативной гражданской службы?

- Ни в Федеральном законе об АГС, ни в Конституции РФ об отказе ничего не сказано. Главное, чтобы призывник за 6 месяцев до очередного призыва заявил о своем желании заменить военную службу гражданской. Отказать в этом человеку не имеют права. Единственный нюанс: призывник в своем заявлении должен объяснить, по каким мотивам он просит замены. Сама процедура носит заявительный, а не разрешительный характер.

- Может ли на решение призывной комиссии повлиять вероисповедание конфессии, к которой принадлежит человек, или на первом месте все же должны стоять убеждения самого человека?

- В нашей стране каждому гарантируется свобода совести и религии. Статья 19 Конституции РФ гарантирует равенство всех людей перед законом. Нет разницы, к какой конфес-

сии принадлежит человек. Все абсолютно равны. А убеждения человека, в том числе религиозные, могут носить индивидуальный и неповторимый характер, в рядке случаев и не совпадающих с позицией конфессии, к которой принадлежит молодой человек.

- То есть даже, если призывник не является членом какой-либо религиозной организации, он все равно имеет право на альтернативную гражданскую службу?

- Безусловно. Конечно, членство в религиозной организации – это важный фактор, это подтверждение того, что человек верует. Но у нас много, и, так называемых, свободных христиан, которые церковь не посещают, но имеют свои четкие, обоснованные религиозные убеждения. Кроме всего прочего, призывник может придерживаться пацифистских взглядов и не являться членом какой-либо религиозной организации. И в этом случае он также имеет право на замену военной службы альтернативной гражданской.

- Должен ли призывник уже при постановке на воинский учет говорить о своих убеждениях?

- Как правило, сотрудники военкомата такие вопросы задают. При постановке на воинский учет говорить о своих убеждениях вовсе необязательно, но если в будущем молодой человек планирует заявлять о праве на альтернативную гражданскую службу, то разумно сказать о своих убеждениях сразу.

- Должен ли вуз или работодатель в характеристике для военкомата указывать, что молодой человек имеет какие-либо убеждения, к примеру, религиозные или политические?

- Если эти убеждения носят глубокий характер, проявляются в повседневной жизни и характеризуют молодого человека, то почему нет? Но опять же, это не обязательно. Еще и потому, что убеждения, вера – личное дело каждого. Так что отсутствие такой информации в характеристике или в автобиографии призывника ни в коем случае не должно быть основанием для отказа в предоставлении альтернативной гражданской службы.

- Допустим, при рассмотрении заявления призывника ни члены призывной комиссии, ни, в дальнейшем, судья не увидели, что молодой человек обладает твердыми устоявшимися убеждениями. Как можно, в этом случае доказать свои убеждения?

- Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» не требует никаких доказательств. Более того, если человека в военкомате или где-то еще, в том числе и в суде, просят доказать свои убеждения – это грубейшее нарушение Конституции РФ и российских законов. К сожалению, я знаю случаи, когда и сотрудники военных комиссариатов, и судьи, не разобравшись в ситуации, отказывали в замене военной службы на альтернативную гражданскую. Это незаконно. Такие решения надо обязательно обжаловать, добиваться их отмены, вплоть до Европейского Суда по правам человека. Кстати, ЕСПЧ в такой ситуации, всегда становится на сторону призывника. Правда, стоит приготовиться к тому, что это займет много времени.

- К примеру, и призывная комиссия, и суд отказали в предоставлении АГС. Человек призван на военную службу. Как в этом случае должно поступить командование воинской части?

- Сложнее всего в этой ситуации будет как раз командирам воинской части. Как военнотружающий будет принимать присягу, если это противоречит его убеждениям? А согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» присягу обязаны принять все военнотружающие без исключения. Иначе, они не смогут заступить в караул и на боевой дежурство, их нельзя привлекать к выполнению иных боевых задач. Это прямо написано в Федеральном законе. Поэтому, когда в воинскую часть прибывает военнотружающий, кото-

рый отказывается принимать присягу, брать в руки оружие, возникает очень серьезная проблема, которую вполне можно было бы избежать еще во время призыва.

Хотелось бы отметить, что альтернативная гражданская служба – такая же почетная, как и военная. Один из известнейших и почетнейших героев Великобритании кавалер Креста Виктории (высшая награда страны) капрал Уильям Харольд Кольтман – пацифист, отказавшийся брать в руки оружие и убивать врагов. Противник всякого насилия Кольтман тем не менее пошел на войну добровольцем. Он прошел всю первую мировую войну санитаром. Вынес из-под огня и спас от верной смерти сотни солдат. А Крест Виктории ему был вручен после того, как во время одного из сражений, Кольтман в течение 48 часов курсировал с передовой в тыл и обратно, вытаскивая на себе раненых.

В некоторых странах Западной Европы на АГС отправляется до 35 40 процентов призывников. Они успешно служат обществу в больницах, домах престарелых, включая благотворительные центры при религиозных организациях. В России альтернативную гражданскую службу проходят всего лишь не более полпроцента призывников. Это объясняется культурно-историческими традициями и отчасти игнорированием требований законов некоторыми сотрудниками военкоматов, которые препятствуют направлению призывников на данный вид государственной службы.

Беседовала Т. Кузьмина.



**Московская богословская семинария ЕХБ
объявляет прием студентов в магистратуру для обучения
по следующим направлениям:**

«Богословие»

Программа предусматривает изучение широкого спектра богословских дисциплин (патристика, богословие реформаторов, православное богословие, современное богословие) с целью подготовки специалистов в области христианского богословия.

«Библеистика»

Программа предназначена для подготовки специалистов в области перевода Библии с языков оригинала на русский язык. Особый упор делается на изучение древнегреческого и древнееврейского языков, а также теории и практики библейского перевода.

«Пасторское служение»

Программа предназначена для подготовки служителей церквей местного и регионального уровней. Особый упор делается на изучение практических дисциплин, помогающих развивать навыки духовного лидера и умелого руководителя, способного решать конфликтные ситуации и выстраивать отношения с представителями других конфессий.

Срок обучения по всем направлениям три с половиной года (три года - учебные сессии и полгода - написание квалификационной работы).

Формат обучения: очно-заочный (две двухнедельные сессии в год).

Вступительные экзамены состоятся 7 ноября 2015 года. Первая сессия продлится с 9 по 21 ноября 2015 года.

Требования к поступающим: наличие высшего богословского образования первой ступени (бакалавратура) и рекомендация пастора поместной церкви.

На программу можно записаться на сайте семинарии mbs.ru или по телефону +7-495-730-35-80

**Московская богословская семинария ЕХБ
объявляет о планах по дополнительному приему студентов
в 2015 г.**

Бакалавр пасторского служения (группа П-17)

Программа предназначена для пасторов, проповедников и других служителей церквей. Она дает глубокую библейскую подготовку и фундаментальные знания в области прикладного богословия. После прохождения программы вручается диплом о высшем богословском образовании и присваивается степень бакалавра.

Принимаются только братья.

Срок обучения: 5 лет. (после окончания 3 года — выдается сертификат школы проповедников).

Бакалавр христианского образования (группа ХО-16)

Программа готовит преподавателей и директоров воскресных школ как для детей, так и для взрослых.

Программа дает фундаментальные знания в областях христианской педагогики, особенностей развития личности на разных возрастных этапах, методики преподавания Библии.

На программу принимаются братья и сестры.

Срок обучения 5 лет (после окончания 3 года — выдается сертификат преподавателя воскресной школы).

Форма обучения на обеих программах очно-заочная (студенты приезжают два раза в год на двухнедельные сессии).

Вторая сессия для групп П-17 и ХО-16 продлится с 28 сентября по 10 октября 2015 г.

Абитуриенты могут быть зачислены с правом обучения со второй сессии при условии подачи всех документов и прохождения первой сессии в дистанционном режиме.

После получения всех необходимых документов поступающим будут высланы задания по первой сессии.

На программу можно записаться на сайте семинарии mbs.ru или по телефону +7-495-730-35-80



Шестаков Евгений - Председатель Правления Централизованной религиозной организации «Союз Миссий Христиан Веры Евангельской», юрист

О специальной оценке условий труда в религиозных организациях

За последний период времени в ходе реформирования гражданского законодательства и унификации правового положения юридических лиц, религиозные организации оказались в сложном положении. И если до недавнего прошлого особый правовой статус религиозных организаций давал много возможностей, то на сегодняшний день на религиозные организации распространяются требования по охране труда, доврачебной помощи, электробезопасности для не электротехнического персонала, пожарной безопасности, применяемые для всех остальных юридических лиц.

С 1 января 2015 г. начали действовать изменения, внесенные в Кодекс РФ об административных правонарушениях¹ (в дальнейшем КоАП), в частности статья 5.27.1, в соответствии с которой за нарушение норм охраны труда религиозной организации грозит штраф от 60 до 80 тыс. руб. Таким образом, вопрос охраны труда становится особенно актуальным.

В соответствии со ст. 225 Трудовым Кодексом РФ² (в дальнейшем ТК РФ) все работники организации, с которыми заключен трудовой договор, в том числе и руководители, обязаны проходить обучение по охране труда.

Согласно ст. 212 ТК РФ на работодателя, в том числе и на религиозную организацию, возлагаются обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда.

Религиозным организациям во избежание штрафных санкций в обязательном порядке необходимо следующее:

1. Провести специальную оценку условий труда.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ (в ред. от 30.03.2015г.) СЗ РФ 2002 №1 (ч.1), Ст.1.

² Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г. №197-ФЗ (в ред. от 31.12.2014г.) СЗ РФ 2002 №1 (ч.1), Ст.3.

2. Обучить нормам охраны труда руководителя и, если в штате более 10 человек, специалиста по охране труда.

3. Организовать ведение журналов по охране труда.

Таким образом, руководители и специалисты должны заключить договор со специализированной организацией, у которой в обязательном порядке должна быть лицензия на осуществление подобной деятельности, и пройти обучение. О прохождении обучения должен быть составлен соответствующий приказ.

Кроме того, работодатель в соответствии с ФЗ «О специальной оценке условий труда»³ (в дальнейшем 426-ФЗ) обязан обеспечить проведение специальной оценки условий труда (до 20.02.2015 г. Аттестацию рабочих мест по условиям труда).

Специальная оценка условий труда согласно ст. 3. 426-ФЗ является единым комплексом мероприятий по идентификации вредных и/или опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника, а также осуществление на основании специальной оценки мероприятий направленных на улучшение условий труда и приведению их в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда согласно ст. 209 ТК РФ.

Специальная оценка условий труда проводится работодателем, в данном случае религиозной организацией, и специализированной организацией, которая соответствует требованиям, приведенным в ст. 19 426-ФЗ. Существует реестр организаций, имеющих право проводить специальную оценку. Перед тем, как заключить договор, необходимо прове-

³ Федерального закона РФ «О специальной оценке условий труда» от 28.12.2013 г. № 426-ФЗ (в ред. от 23.06.2014г.) СЗ РФ 2013 №52 (ч.1), Ст.6991.

рить наличие организации в вышеупомянутом реестре. Ссылка на реестр в сети Интернет: <http://akot.rosmintrud.ru/ot/organizations/> (ч.2 ст.8, 426-ФЗ)

Согласно ст. 8 ч.2, ст.3 426-ФЗ Специальная оценка проводится в отношении условий труда всех сотрудников, за исключением домашних, дистанционных работников, лиц которые трудятся у физических лиц, не являющихся предпринимателями.

Также в соответствии со смыслом п. 4 ст. 24 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»⁴ (в дальнейшем 125-ФЗ) священнослужители религиозных организаций не являются работниками этих организаций, хотя подлежат социальному обеспечению, социальному страхованию и пенсионному обеспечению в соответствии с законодательством Российской Федерации. Таким образом, место выполнения работ священнослужителем не является рабочим местом в смысле ТК РФ и 426-ФЗ и не подлежат специальной оценке условий труда.

Кроме того, при проведении специальной оценки условий труда, в документации должен указываться код профессии или должности по «ОК 016-94 Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов», который утвержден Постановлением Госстандарта РФ⁵.

В связи с чем, учитывая, что при заключении трудового договора с религиозной организацией в силу ст. 344 ТК РФ, работник обязуется выполнять любую, не запрещенную законодательством, работу. Должность работника религиозной организации может и не идентифицироваться по Общероссийскому классификатору, поэтому у работников религиозных организаций, выполняющих именно религиозную деятельность, таких как пасторы, проповедники, миссионеры, регенты, и т. п. специальная оценка условий труда не проводится. Вызвано это тем, что не могут быть установлены государственные нормативные требования, по охране труда подлежащие применению к данной профессии или должно-

⁴ Федеральный Закон РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ (в ред. от 31.12.2014г.) СЗ РФ 1997 №39, Ст. 4465.

⁵ Постановление Госстандарта РФ «О принятии и введение в действие Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94» от 26.12.1994 г. №367 (в ред. от 19.06.2012г.) опубликован не был.

сти и соответствующему рабочему месту при проведении оценки условий труда.

Поскольку в силу Конституционного принципа светскости⁶ и отделения религиозных объединений от государства религиозные должности не подлежат идентификации по Общероссийскому классификатору, и соответственно не могут оцениваться по охране труда. В связи с этим предполагается правильным использовать при оформлении трудовых договоров религиозную терминологию. Что в частности уже предлагала И. В. Загребина⁷, так как в данном случае во внутренние религиозные установления, не противоречащие законодательству, проверяющие и контролирующие органы вмешиваться не могут.

Кроме того, к работникам, не имеющим рабочего места в религиозной организации, например, при дистанционной работе, как уже упоминалась ранее, специальная оценка условий труда не применяется.

Таким образом, чтобы минимизировать затраты на проведение специальной оценки условий труда, часть работников можно перевести на дистанционную работу, а весь вспомогательный технический персонал перевести на работу по гражданско-правовому договору. Кроме того, при выявлении аналогичных рабочих мест специальная оценка условий труда проводится в отношении 20 процентов рабочих мест от общего числа таких рабочих мест, и ее результаты применяются ко всем аналогичным рабочим местам ст.16 426-ФЗ. Кроме того, необходимо напомнить, что в отношении работников религиозных организаций, выполняющих именно религиозную деятельность, специальная оценка условий труда не проводится.

Оценка условий труда проводится не реже одного раза в пять лет, если нет оснований для внеплановой оценки, ч. 4 ст.8 и ст. 17 426-ФЗ. Стоимость специальной оценки условий труда составляет в среднем от 700 до 2000 рублей за одно рабочее место.

По окончании проведения специальной оценки условий труда составляется отчет об ее проведении, в который входят:

⁶ Ст. 14, Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (в ред. от 21.07.2014г.) Российская газета. 1993. 25 декабря.

⁷ В Москве прошел юридический семинар «Внесение изменений в устав: что нужно знать религиозным организациям» Сетевое издание «Религия и право». 20.02.2015 г.

1. Сведения об организации, проводившей специальную оценку условий труда.
2. Перечень рабочих мест.
3. Карты специальной оценки условий труда.
4. Протоколы проведения исследований.
5. Протоколы комиссии.
6. Сводная ведомость.
7. Перечень мероприятий по улучшению условий охраны труда.
8. Заключение эксперта организации, проводящей специальную оценку условий труда.

Специальная декларация предоставляется в трудовую инспекцию в том случае, если производство относится к тяжелым или опасным. Данная декларация должна быть подана в течение тридцати дней с момента проведения специальной оценки условий труда организацией, проводившей данную оценку. Кроме того, организацией, проводившей специальную оценку условий труда, в трудовую инспекцию предоставляется один экземпляр отчета о проведении специальной оценке условий труда.

Расходы по специальной оценке рабочих мест несет работодатель за счет собственных средств согласно ст. 212 ТК РФ, ст. 8 426-ФЗ. Но часть данных затрат можно компенсировать за счет уплаты взносов на травматизм, (но не более 20 % от суммы взносов). Такая возможность установлена Приказом Минтруда России⁸.

В соответствии с п.6 ст. 15 426-ФЗ: «Работодатель организует размещение на своем официальном сайте...», но опубликование на сайте возможно только при наличии офици-

ального сайта организации и по сути не является обязательным.

В случае если сотрудники организации работают больше 50 % времени на ПЭВМ, об этом необходимо предварительно сообщить специалисту, проводящему специальную оценку для занесения данной информации в отчет. Кроме того, необходимо 1 раз в 2 года проводить медицинский осмотр данных сотрудников организации в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ⁹ от 12 апреля 2011 г. N 302н. Стоимость медицинского осмотра примерно составляет 3000 — 4000 руб. за одного человека. Но если работник пользуется своим персональным ноутбуком или компьютером данная деятельность не подлежит специальной оценке труда.

Отношения, складывающиеся по вопросу правового регулирования религиозных объединений, обладают значительными особенностями. Нормы, которые определяют их гражданско-правовой статус, содержатся не только в Конституции РФ, ГК РФ, ФЗ «О некоммерческих объединениях» и ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», но и в более чем двухстах нормативных правовых актах. Причем данные нормы в последнее время претерпевают значительные изменения.

В связи с этим представляется возможным говорить о том, что в рамках гражданско-правового института юридического лица, формируется особый, самостоятельный субинститут, регулирующий общественные отношения с участием Религиозных организаций. Данная идея уже высказывалась в диссертации Аюшеевой И.З.¹⁰

⁹ Приказ Минздравсоцразвития России «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» от 12.04.2011 N 302н (ред. от 05.12.2014) (Зарегистрировано в Минюсте России 21.10.2011 N 22111) Российская газета. 2011. 28 октября.

¹⁰ Аюшеева И.З. Гражданско-правовое положение религиозных организаций: Дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.03 Екатеринбург, 2005 г. 205 с. РГБ ОД, 61:05-12/2102.

⁸ пп. а п. 3 Приказа Минтруда России «Об утверждении Правил финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами» от 10.12.2012 N 580н (ред. от 20.02.2014) Российская газета, 2013. 25 января.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ВСЕОБУЧ



Верховский Александр - член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, директор Информационно-аналитического центра «СОВА».

Противоречия при защите религии¹

Законодательство всех стран региона ОБСЕ включает нормы о защите свободы вероисповедания или свободы совести. Очень часто общие декларации дополняются нормами о защите религиозной деятельности от неправомерного вмешательства.

Сами по себе эти нормы не являются предметом нашего исследования (и они достаточно полно проанализированы на примере стран – членов Совета Европы²). Законы, криминализующие религиозный вандализм по отношению к культовым местам или священным предметам, вмешательство в богослужение, препятствование тем или иным церемониям, не ограничивают свободу выражения неправомерно, так как они защищают физическую неприкосновенность верующих и их имущества, а такая причина для ограничений чьих-то действий общепризнанно является правомерной, хотя ограничение как таковое, несомненно.

Но целый ряд стран региона имеет в своем уголовном законодательстве нормы, не столь беспроblemные. О них и пойдет речь в данной статье – о законодательстве о высказываниях,

задевающих собственно Бога, догматы веры, религиозные организации, их атрибуты и т.д. Баланс в этой сфере обсуждался теоретиками права много раз; в последние два десятилетия большая дискуссия о «диффамации религии» идет в рамках ООН³. И до сих пор нельзя сказать, что баланс устоялся.

ПАСЕ в 2007 году выступила за то, чтобы государства, с учетом исторического опыта правоприменения, пересмотрели законы, касающиеся богохульства. Резолюция ПАСЕ при этом понимала богохульство и «диффамацию религии» как синонимы:

«Богохульство как оскорбление религии не должно преследоваться в уголовном порядке. Должно проводиться различие между тем, что относится к нравственности, и тем, что относится к законности, а также между тем, что является общественно значимым и что относится к частной сфере»⁴.

¹ Данная публикация является фрагментом книги Александра Верховского: Уголовное право стран ОБСЕ против преступлений ненависти, возбуждения ненависти и языка вражды – М.: Центр «Сова», 2015 (2-е издание) с. 115-123.

² Blasphemy, insult and hatred: finding answers in a democratic society. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2010. P. 11-33.

³ Leo Leonard, Gaer Felice, Cassidy Elizabeth. Protecting religions from "defamation": a threat to universal human rights standards // Harvard Journal of Law & Public Policy. 2011. Vol. 34. No. 2. P. 769–784.

⁴ Recommendation 1805 (2007). Blasphemy, religious insults and hate speech against persons on grounds of their religion // Сайт ПАСЕ. 2007 (<http://assembly.coe.int/main.asp?Link=/documents/adoptedtext/ta07/errec1805.htm>); неофициальный русский перевод: Святотатство, религиозные оскорбления и враждебные высказывания в адрес лиц в связи с их религией // Религия и СМИ. 2007. 2 октября (http://www.religare.ru/2_45851.html).

И авторитетнейший совет европейских юристов – Венецианская комиссия Совета Европы – согласился с этой позицией ПАСЕ⁵.

В практике ЕСПЧ, наиболее масштабной и значимой для региона ОБСЕ, наблюдаются противоречивые тенденции. С одной стороны, ЕСПЧ критически высказывался в адрес концепций богохульства и защиты религиозных убеждений:

«Понятие богохульства широко и изменчиво. Всегда существует риск произвольного или чрезмерного вмешательства в осуществление свободы слова под прикрытием действий, направленных якобы против богохульства»⁶.

«У тех, кто открыто выражает свою религиозную веру, независимо от принадлежности к религиозному большинству или меньшинству, нет разумных оснований ожидать, что они останутся вне критики. Они должны проявлять терпимость и мириться с тем, что другие отрицают их религиозные убеждения и даже распространяют учения, враждебные их вере»⁷.

Но при этом в своей практике по делам, предполагающим коллизию свободы слова и свободы религии, ЕСПЧ, с учетом всех обстоятельств, включая определение пределов собственной компетенции, обычно не выступал в защиту свободы слова от государств, ограничивающих ее в связи с различными соображениями, касающимися религии. Джерон Темперман считает, что ЕСПЧ ошибочно развил концепцию «права не быть оскорбленным в своих религиозных чувствах», и хотя постепенно стал сам от нее отходить, де-факто просто использует вместо нее предусмотренные в Конвенции «права других лиц», хотя такая замена весьма проблематична⁸. Практика ЕСПЧ в основном оставляет спорные вопросы на усмотрение государств.

⁵ Аналитический подход Венецианской комиссии представлен в: Blasphemy, insult and hatred. P. 22–33.

⁶ Из решения по делу Уингроу против Соединенного королевства. Цит. по: Де Сальвиа Микеле. Прецеденты Европейского суда по правам человека. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 672.

⁷ Из решения по делу Института Отто Премингера против Австрии. Впрочем, решение было принято не в пользу критики, так как она была сочтена чрезмерной. Цит. по: Там же. С. 611–612.

⁸ Темперман Джерон. Свобода выражения и религиозные чувства в плюралистических обществах: проблема экстремальных высказываний // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2013. № 2. С. 15–24.

Большинство стран региона ОБСЕ сейчас не криминализуют нападки на сами верования. Никаких норм такого рода нет в 29 странах. Это Азербайджан, Албания, Англия, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ватикан, Венгрия, Грузия, Кыргызстан, Литва, Македония, Мальта, Молдова, Монголия, Португалия, Румыния, Сербия, США, Таджикистан, Туркменистан, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония.

Богохульство

Исторически самые древние, почти везде отмирающие – это нормы, криминализующие богохульство в точном смысле, то есть нападки на Бога. Правда, само слово «богохульство» часто используется расширительно, как синоним или частичный синоним любого оскорбления чего-то (предмета или феномена), имеющего религиозный смысл (см., например, выше в резолюции ПАСЕ). Так что, строго говоря, присутствие слова «богохульство» в законе не означает, что речь идет именно о хуле на Бога.

В Финляндии можно потерять свободу за «публичную хулу против Бога», в Греции – за «оскорбление Бога» (наличие злого умысла является не необходимым условием, а отягчающим обстоятельством).

Уголовный кодекс Сан-Марино упоминает «богохульство» без пояснения. В Нидерландах речь идет об оскорблении религиозных чувств посредством злобного богохульства. В этих случаях нет уверенности, что богохульство понимается в узком смысле.

Наличие государственной Церкви и особенно наличие конституционной нормы о господствующей религии (как это наблюдается в Греции⁹) делает эти формулировки более определенными: речь, очевидно, идет не о любом божестве, но именно о Боге в понимании господствующей Церкви. В Греции это различие ясно подчеркнуто тем, что ст. 198 УК о богохульстве упоминает просто «Бога», а ст. 199 об оскорблении религии – «Восточную Христианскую Церковь и иные религии, признанные в Греции» (тем самым, кстати, «религии» однозначно идентифицируются с соответствующими религиозными организациями).

⁹ Есть и другие страны, конституционные основы которых выделяют какую-то религию или даже религиозную организацию, но они уже избавились от уголовных норм, касающихся богохульства как такового. Основными мерами здесь являются Англия и Италия.

Диффамация религии как таковая

Термин «диффамация религии» здесь не будет рассматриваться как синоним богохульства, хотя многие его так и понимают. Термины «диффамация религии», а также «унижение», «оскорбление» и т.п., используются, если надо осудить высказывания против конкретной религии как института или как вероучения или против отдельных их элементов, которые воспринимаются верующими как священные, включая собственно богослужение (но не священные предметы как таковые, об этом см. ниже).

В законодательной практике «диффамация религии» может встречаться в разных контекстах. Например, в Австрии одна и та же статья УК запрещает оскорблять верующих, религиозные институты, священные предметы, обряды и собственно религиозные убеждения или доктрины. Даже само название статьи можно перевести как «Унижение религиозных доктрин», что дает представление о приоритетах законодателя. Все это относится к должным образом зарегистрированным религиям, то есть незарегистрированные религиозные организации и группы не имеют защиты от богохульства и кощунства. Аналогично устроена ст. 188 УК Лихтенштейна «Пренебрежительное отношение к религиозным предписаниям», в которой в аналогичном ряду перечислены люди, священные предметы, догмы, законные ритуалы и узаконенные церкви и религиозные общества.

Надо сказать, что лишь четыре страны, включая эти две, криминализуют диффамацию в адрес собственно религиозных организаций (в других странах это считается частью допустимой полемики и может быть разве что предметом гражданского иска). В Греции является преступлением «на публике и с вредоносными намерениями, в любой форме оскорблять Православную Церковь или любую другую религию, признанную в Греции». А в Германии оскорбление религиозной организации или группы, придерживающейся какой-то «жизненной философии», как и собственно их убеждений (это относится только к организациям в Германии), влечет до трех лет лишения свободы, если оно может привести к нарушению общественного порядка.

В Исландии криминализировано «насмехательство или оскорбление догм, или богослужения, признанных законом религиозных

общин страны» (ст. 125 УК). В Дании формулировка практически аналогична.

На Кипре речь идет о печатных выступлениях, «воспринимаемых какой-либо категорией людей в качестве публичного оскорбления их религии, с намерением очернить данную религию...»

В Словакии диффамация религии (именно в таких словах) криминализована наравне с диффамацией нации или расы в ч. 1 ст. 423 УК. Ч. 2 той же статьи говорит уже о диффамации в адрес собственно людей или групп людей, причем по более широкому кругу признаков (что является типичной криминализацией языка вражды). Таким образом, разделение статьи на части в явном виде показывает различие «диффамации религии» и высказываний в адрес верующих.

В Ирландии же в рамках одной статьи криминализованы «богохульная и непристойная клевета» в форме публикации (ст. 13.1 Акта о диффамации 1961 года). Предполагается заодно изъятие богохульных материалов (а старый акт о цензуре фильмов 1923 года по-прежнему предписывает изымать у богохульных фильмов прокатную лицензию).

УК Канады также знает такое преступление, как публичная «богохульная клевета». Речь, очевидно, не идет о клевете на Бога, но на что-то сакральное. Поскольку клеветническое высказывание по сути своей заведомо ложно, от ответственности освобождаются те, кто добросовестно полагал, что говорит правду. Но освобождаются также и те, кто, не прибегая к недостойным выражениям, вел религиозную полемику.

В Норвегии оскорбление доктрин и богослужения существующих в стране религий перечисляется в ст. 142 УК вместе с выражением презрения «в оскорбительной или ранящей манере» в адрес доктрин и богослужения. Однако в статье есть оговорка, что эти деяния преследуются только в том случае, если этого требует общественный интерес.

Оскорбление богослужения как такового, в том числе посредством профанации предметов культа во время богослужения, отдельно криминализовано также в Швейцарии и Испании (см. в следующем параграфе).

Диффамация религии может иметь форму диффамации священнослужителя, когда он выступает в этом качестве. Такая правовая норма особенно проблематична: во-первых,

защита именно такой группы людей может считаться необоснованной, а во-вторых, создается значительная неопределенность, так как непросто отличить нападки на священнослужителя как такового от нападок на него же как на верующего, или просто человека, или сотрудника религиозной организации. Речь также не идет об оскорблении священнослужителей в ходе незаконного вмешательства в ход богослужения или иного обряда: как было сказано в самом начале статьи, криминализация такого вмешательства не вызывает сомнений, широко распространена и здесь не рассматривается.

Диффамации священнослужителя сохранилась в четырех странах, и это является реликтом традиционных отношений государства и Церкви. В Монако диффамация священнослужителей криминализована и касается всех религий, хотя Католическая церковь упоминается в УК особо в смежных статьях. Италия исторически относится к тем европейским странам, чья связь с католицизмом – одна из самых прочных, но и история конфликтов светских правительств с Ватиканом тоже очень богата. Послевоенное устройство Италии предполагало наличие государственной религии, но эта конструкция была почти разрушена в 90-е и 2000-е годы, в том числе целым рядом изменений в УК. Однако оскорбление религии посредством оскорбления отдельных верующих и особенно клириков или покушений на собственность по-прежнему наказуемо. То же мы видим в Сан-Марино.

В Люксембурге норма о священнослужителях носит явно смешанный характер: ст. 145 УК говорит об оскорблении священнослужителя в момент совершения им обряда *«путем утверждения фактов, высказываний, выкриков или угроз, текстов или изображений»*, а часть вторая статьи упоминает еще и насилие. В этой статье явно соединены защита священника как человека, защита богослужения от неправомерного вмешательства и защита священнослужителя просто от неприятных ему высказываний.

Наконец, может быть рассмотрена такая форма выступлений против конкретной религии, как «переманивание» ее адептов, то есть прозелитизм. Поскольку ограничение прозелитизма противоречит праву человека выбирать, в том числе менять, свою религию, это ограничение на законодательном уровне со-

хранилось сейчас в регионе ОБСЕ только в Узбекистане. Запрет прозелитизма и миссионерской деятельности до сих пор существует в ст. 5 закона «О свободе совести и религиозных организациях» и рядоположен запретам на разжигание *«религиозного и иного фанатизма и экстремизма»* или *«вражды между различными конфессиями»*, то есть вписан в конфликтологическую парадигму противодействия языку вражды и одновременно явно призван защищать религиозную идентичность граждан от упомянутых «фанатизма и экстремизма». Прозелитизм и миссионерская деятельность уголовно наказуемы (ч. 2 ст. 261² УК Узбекистана), равно как незаконные ввоз и распространение религиозных материалов (ст. 244³)¹⁰. Эти меры явно направлены против радикальных форм политического ислама, предположительно «импортируемых» в страну, но они касаются также и многих других религиозных течений.

Глумление над значимыми объектами

В ряде стран криминализовано глумление (или иное дурное обращение, термины могут быть разные) над религиозными символами или иными религиозными объектами. Речь идет не о вандализме как таковом, то есть не о разрушении или повреждении культурных и материальных ценностей. Выше уже приводились такие примеры в составе более широких запретов, в частности, оскорбление богослужения, но здесь нас интересует уже не богослужение в целом, а объекты физические.

В Финляндии виновен тот, кто *«с целью нанести оскорбление, публично порочит и оскверняет то, что признано священным с точки зрения церкви или религиозной общины»*, и по контексту статьи имеются в виду скорее не догматы, а предметы и символы.

В Италии криминализовано оскорбление религии посредством покушений на различные объекты, в том числе на предметы, сакральные для этой религии или просто необходимые в богослужении, если это покушение произведено публично или даже в частном пространстве, но в присутствии священнослужителя.

Сан-Марино рассматривает как «оскорбление религии» именно десакрализацию культовых объектов и места богослужения, а также

¹⁰ При этом любые религиозные группы должны регистрироваться, а деятельность без регистрации также уголовно наказуема согласно ч. 1 той же статьи.

глумление над произведениями религиозного искусства и, как уже говорилось, покушение на честь и престиж священника, выполняющего свои функции.

Ст. 144 УК Бельгии считает преступлением *«действия, слова, жесты и угрозы»*, адресованные объекту поклонения, если эти действия были произведены в месте, предназначенном (постоянно или нет) для богослужения. Аналогичная норма содержится в статье с тем же номером в УК Люксембург. В Монако эта норма также присутствует в очень сходных выражениях.

Ст. 261 УК Швейцарии криминализует глумление над культом, над местами поклонения и профанацию объектов поклонения.

Ст. 524 УК Испании тоже сформулирована достаточно широко: лишение свободы до полугода грозит за *«акт профанации, оскорбительный для зарегистрированной религии»*, если этот акт совершен в месте богослужения или во время религиозной церемонии, но без уточнения, каким он может быть.

В Исландии *«непристойное обращение с церковными предметами, предназначенными для церковных церемоний»* помещено в ст. 124 УК, основной состав которой – надругательство над кладбищами и телами умерших.

Примечательно, что в Греции в УК не существует аналогичных статей. Это не означает, конечно, что какое-либо покушение на церковь или священные предметы останется в Греции безнаказанным. Это просто означает, что эти деяния будут рассматриваться как одна из форм богохульства или оскорбления религии.

Ряд стран, которые имеют, как Россия, отдельный Кодекс об административных правонарушениях или его аналог, рассматривают подобные действия именно в рамках этого кодекса, что в целом выходит за рамки данного исследования.

Например, в Венгрии правонарушением (не преступлением) является *«десакрализация объекта религиозного поклонения»* или объекта, *«используемого для религиозных церемоний внутри или вне помещения, предназначенного для таких церемоний»*.

В России современная формулировка ч. 2 ст. 5.26 КоАП звучит так:

«Умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы,

предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение».

Некоторые другие постсоветские страны тоже имеют подобные формулировки составов административных правонарушений.

Во многих перечисленных выше составах проблематичными стоит счесть сами термины «десакрализация», «осквернение», «профанация», так как они могут быть поняты только по правилам, определяемым самой религиозной организацией (разумеется, у этих слов есть общее разговорное значение, но оно не точно и также зависимо от мнения религиозных организаций). Логично считать, что в «помещениях, предназначенных для религиозных церемоний», могут действовать свои правила, которые следует уважать. Возможно также неумышленное осквернение, но умысел в любом случае должен быть определен при расследовании инцидента, и неумышленное действие не будет, видимо, сочтено правонарушением. А вот вне особой территории, на которое действуют особые правила поддержания порядка, уже не так ясны основания, на которых противозаконным будет такое действие, как «десакрализация». Впрочем, на практике правила поддержания сакральности предметов обычно таковы, что осквернить – с точки зрения самих верующих – тот или иной предмет, не нарушив общественный порядок, затруднительно. Возможно, поэтому такого рода нормы не вызывают особых протестов.

Наконец, есть спорные случаи, которые я скорее отнес бы к обычным запретам, лишь сформулированным похоже на «диффамацию религии». Ст. 137 УК Македонии и ст. 297 УК Словении, среди прочих действий, которые направлены на возбуждение ненависти, розни и интолерантности, упоминает и глумление над религиозными символами. Здесь важно понимать, что криминализовано не глумление само по себе, а только если оно направлено на указанные цели, то есть фактически это просто детализированная формулировка, касающаяся религиозного языка вражды.

Оскорбление религиозных чувств

Унизительные высказывания в адрес группы людей, объединяемой по признаку их отношения к религии – это весьма распространенный элемент определения языка вражды. При

этом речь идет об унижении самих этих людей, а не их взглядов на религию. Весьма спорным является вопрос, насколько оскорбительная или иная враждебная речь по отношению к религиозным убеждениям, к основам веры и т.п. может рассматриваться как язык вражды по отношению к самим верующим. Несомненно, что для многих верующих их убеждения являются частью их религиозной самоидентификации (как для других верующих не менее или даже более значимыми могут быть определенные обряды, факт совпадения их религии с религией предков и т.д.), и нападки на эти элементы самоидентификации субъективно воспринимаются верующими как нападки на них самих. Но восприятие объекта высказывания может здесь радикально расходиться с восприятием субъекта, а ведь с точки зрения уголовного права большее значение имеет мотив преступника, чем представления жертвы. И, конечно, следует взвешивать защиту верующих и защиту свободы выражения.

Выше уже были рассмотрены высказывания против Бога, религии, религиозных институтов, священнослужителей, профанация священных ритуалов и предметов. Все эти действия могут пониматься как косвенно задевающие чувства верующих. Но в секулярных обществах, каковыми можно считать все страны ОБСЕ (кроме Ватикана и отчасти Греции), все же более естественно формулировать закон так, чтобы объектом защиты выступали люди, а не какие-то иные сущности, в том числе перечисленные выше. Если при этом законодатель все же не хочет ограничиться обычными законами о языке вражды (возбуждение ненависти и призывы к каким-то противоправным действиям – это гораздо более радикальные высказывания, и в этой главке ни о чем подобном речь не идет), он прибегает к понятию «религиозные чувства». Таким образом, объектом защиты становятся люди в связи с их специфическими потребностями; в данном случае предполагается, что у религиозных людей есть специфическая потребность в защите их чувств, связанных с религией.

Лишь в нескольких странах такой состав преступления, как «оскорбление/унижение религиозных убеждений/чувств», сформулирован прямо и без оговорок – в Швейцарии, Андорре, Латвии, Украине, Казахстане, на Кипре (здесь одна статья УК посвящена устным, а другая – печатным высказываниям) и в Уз-

бекистане (здесь закон равно защищает «чувства граждан в связи с их религиозным или атеистическим убеждением»).

В Австрии и Лихтенштейне предусмотрено оскорбление чувств верующих через оскорбление их убеждений. А в Италии ст. 403 УК, наоборот, криминализует оскорбление религии посредством публичного оскорбления ее верующих (и клириков как таковых). Но смысл закона в обоих вариантах, видимо, один и тот же, так как различить чувства и убеждения в данном случае не просто.

В Польше криминализировано оскорбление чувств верующих, но не всякое, а то, которое произведено путем некоего публичного поругания объекта или места поклонения. Ст. 525 УК Испании криминализует насмешки над догмами, верованиями, ритуалами и церемониями верующих, но только если таковые были предприняты с целью оскорбить верующих. Ч. 2 той же статьи защищает неверующих, а поскольку у них нет ни догм, ни ритуалов, статья криминализует насмешки над ними самими, что фактически создает им большую защиту, чем верующим. Можно, таким образом, предположить, что вся эта статья относится скорее к защите чувств людей, а не собственно догм и ритуалов.

Необычным является состав преступления, добавленный в УК России уже в 2013 году: «*публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих*». Формулировка «*действия, выражающие явное неуважение к обществу*», взята из определения хулиганства в соответствующей статье УК. Таким образом, новое преступление предполагает некие никак не очерченные хулиганские действия, но именно «*совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих*».

Следует повториться, что упоминание оскорбления верований, ритуалов и т.д. как способов унижить и оскорбить людей в зависимости от их вероисповедания является «в чистом виде» нормой о языке вражды и не относится к законодательству о чувствах верующих. Такие упоминания встречаются во многих странах, о чем уже говорилось выше.

С другой стороны, кое-где в законах о языке вражды на постсоветском пространстве сохранились формулировки типа «*пропаган-*

ды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии». Они в явном виде присутствуют в Казахстане и Кыргызстане. В России такие действия криминализированы лишь частично и опосредованно, так как входят в определение экстремистской деятельности, призывы к которой сами по себе преступны. Между тем приведенная формулировка выглядит в секулярном обществе довольно двусмысленно, так как ее значение явно шире запрета пропаганды дискриминации. Именно в рамках религиозных доктрин, даже признающих принципиальное равенство людей перед Богом, утверждается неравенство в религиозном смысле – между правильно и неправильно верующими, праведными и грешными и т.п. Соответствующие высказывания в религиозной риторике могут быть и являются весьма

жесткими по тону. Может ли такая риторика, не имеющая других признаков языка вражды, рассматриваться, тем не менее, в качестве такового – этот вопрос оставлен на усмотрение судов¹¹.

Следует отметить, что в некоторых странах встречаются нормы, которые формально нельзя отнести к категории защиты религиозных чувств, но они сформулированы с использованием понятия осмеяния религиозных ценностей, символов или объектов. Вероятно, такие формулировки сами по себе относимы именно к категории защиты чувств. Они встречаются в Австрии, Испании, Исландии, Лихтенштейне и Швейцарии. Но вот «*высмеивание священнослужителя в ходе законного исполнения им своих обязанностей*», криминализованное в Нидерландах, является скорее неправомерным вмешательством в богослужение.

¹¹ Например, Верховный суд России отвергает возможность такого толкования закона. А в качестве крайнего примера использования такого толкования можно привести случай в Казахстане, когда миссионер «Церкви объединения» Елизавета Дреничева была осуждена за пропаганду неполноценности людей по признаку принадлежности к роду человеческому, так как согласно учению «Церкви объединения», почти все люди несовершенны (и надо признать, в этом могут согласиться многие религиозные учения). См. текст приговора: Без названия // Блог Боголюбца. 2009. 6 февраля (<http://blogs.privet.ru/user/bogolyub/53814218>).

В ПОМОЩЬ БУХГАЛТЕРУ

Таблица изменений бухгалтерского и налогового законодательства с 2015 года

Что изменилось	Изменения в учете в 2015 году	Было в 2014 году
Федеральный закон от 01.12.2014 № 408-ФЗ		
МРОТ	МРОТ составляет 5965 рублей.	МРОТ составлял 5554 рубля.
Федеральный закон от 28.06.2014 № 188-ФЗ		
Уплата страховых взносов	Страховые взносы исчисляются и уплачиваются в рублях и копейках Справочно: взносы на «травматизм», как и ранее, исчисляются и уплачиваются в рублях и копейках.	Страховые взносы исчислялись в рублях и копейках, а уплачивались в полных рублях.
Отчетность в ПФР	Сведения персонифицированного учета представляются в ПФР в электронном виде, если численность работников (застрахованных лиц) составляет 25 человек и более .	Сведения персонифицированного учета представлялись в ПФР в электронном виде, если численность работников (застрахованных лиц) составляла 50 человек и более.
Взносы в ПФР с выплат иностранным гражданам	Пенсионными взносами облагаются все выплаты в пользу иностранных граждан или лиц без гражданства, которые временно проживают/временно пребывают на территории РФ (за исключением высококвалифицированных специалистов). Справочно: тариф взносов обычный, как и для граждан РФ, - 22% (взносы, начисляемые сверх предельной величины базы, – тариф 10%).	Пенсионными взносами облагались выплаты в пользу указанных лиц, если с ними были заключены трудовые договоры на неопределенный срок или срочный договор (договоры) продолжительностью не менее 6 месяцев в общей сложности в течение календарного года.
Компенсации при увольнении, которые облагают взносами	Страховыми взносами облагаются компенсационные выплаты, связанные с увольнением: - выплаты в виде выходного пособия и среднего месячного заработка на период трудоустройства в части, превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка или шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; - компенсации руководителю, заместителям руководителя и главному бухгалтеру организации в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка.	Эти выплаты не облагались страховыми взносами.

Фиксированный размер взносов в неполном месяце	Фиксированный размер страховых взносов за год, в котором предприниматель имел право на освобождение от уплаты взносов, определяется пропорционально количеству календарных месяцев, в течение которых им осуществлялась соответствующая деятельность. Если один из месяцев – неполный, то фиксированный размер страховых взносов определяется пропорционально количеству календарных дней этого месяца.	Уточнение о расчете взносов за неполный месяц отсутствовало.
Отсрочка (рассрочка) взносов	В статье 29 (подп. 11 п. 1) Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ закреплены условия и порядок предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пени и штрафов.	Право на отсрочку (рассрочку) по уплате страховых взносов, пени и штрафов было закреплено за органами контроля за уплатой страховых взносов, однако утвержденного порядка ее предоставления не было разработано.
Выездная проверка	Выездная проверка плательщика страховых взносов может быть продлена до 4 или 6 месяцев, если: - в ходе проверки получена информация, которая свидетельствует о нарушениях законодательства о страховых взносах плательщиком и требует дополнительной проверки; - проведению выездной проверки на территории плательщика препятствуют обстоятельства непреодолимой силы; - в организации, имеется несколько обособленных подразделений; - плательщик страховых взносов не представил документы, необходимые для проверки в течение 10 дней со дня вручения соответствующего требования.	Выездная проверка могла длиться не более двух месяцев.
Начисление пени по взносам	День погашения задолженности по страховым взносам включается в период начисления пени.	В законе отсутствовала оговорка о включении дня погашения задолженности в период начисления пени.
Обязанности банков	Банки должны представлять в течение 3 дней с момента поступления мотивированного запроса от органа контроля за уплатой страховых взносов справки о наличии счетов или об остатках денежных средств на счетах, выписки по операциям на счетах фирм, ИП.	Банки не были обязаны представлять эту информацию.

Постановление Правительства РФ от 04.12.2014 № 1316		
Предельная база для начисления страховых взносов	Предельная величина базы для начисления страховых взносов: - в ПФР составляет 711 000 рублей; - в ФСС составляет 670 000 рублей. Для взносов в ФФОМС предельная величина базы не установлена. Справочно: взносы на «травматизм» начисляются, как и ранее, без учета предельной величины базы.	Предельная величина базы для начисления страховых взносов во все внебюджетные фонды составляла 624 000 рублей.
Федеральный закон от 01.12.2014 № 406-ФЗ		
Расчет РСВ-1	Расчет РСВ-1 ПФР представляется в Пенсионный фонд: - на бумажном носителе не позднее 15-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом; - в форме электронного документа не позднее 20-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом.	Расчет РСВ-1 ПФР представлялся в Пенсионный фонд не позднее 15-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом.
Отчет 4-ФСС	Отчет 4-ФСС РФ представляется в Фонд соцстрахования: - на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом; - в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом.	Отчет 4-ФСС РФ представлялся не позднее 15-го числа календарного месяца, следующего за отчетным периодом.
Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ		
Убытки прошлых лет	Убыток, полученный в предыдущем налоговом периоде, можно перенести на текущий отчетный или текущий налоговый период.	Убыток, полученный в предыдущем налоговом периоде, можно было переносить только на текущий налоговый период (т.е. ждать окончания года).
Восстановление НДС	Платательщик восстанавливает НДС в последнем налоговом периоде перед началом использования права на освобождение от исполнения обязанностей плательщика НДС. Если освобождение применяется со второго или третьего месяца квартала, то налог восстанавливается в периоде, начиная с которого фирма или ИП используют право на освобождение.	Платательщик восстанавливал НДС в последнем налоговом периоде перед отправкой уведомления об использовании права на освобождение путем уменьшения налоговых вычетов.
	НДС, ранее принятый к вычету, нужно восстанавливать при переходе с общего режима на УСН, ЕНВД или ПСН.	НДС, ранее принятый к вычету, нужно было восстанавливать при переходе с общего режима на УСН, ЕНВД.

	НДС, ранее принятый к вычету, в случае дальнейшего использования товаров (работ, услуг), в операциях по реализации, облагаемых НДС по нулевой ставке, восстанавливать не нужно.	«Входной» НДС по товарам (работам, услугам), который был принят к вычету, подлежал восстановлению, если впоследствии эти товары использовались в операциях по реализации, облагаемых НДС по нулевой ставке.
Налоговые вычеты	НДС по нормируемым расходам в целях исчисления налога на прибыль, принимается к вычету в полном объеме.	НДС по расходам, принимаемым для целей обложения налогом на прибыль организаций по нормативам, подлежал вычету в пределах норм.
Ставка водного налога	Ставки водного налога ежегодно индексируются на повышающий коэффициент. Налоговая ставка с учетом коэффициентов округляется до полного рубля. Справочно: в 2015 году данный коэффициент равен 1,15.	Повышающий коэффициент к ставке не применялся.
Налог на имущество	Объектом налогообложения по налогу на имущество признается движимое имущество, принятое с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств.	Это имущество не признавалось объектом налогообложения.
	Объектами налогообложения по налогу на имущество не признаются объекты основных средств, включенные в первую или во вторую амортизационные группы.	Эти основные средства признавались объектами налогообложения.
	От налога на имущество освобождено (установлена льгота) движимое имущество организации, принятое с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств, за исключением объектов движимого имущества, принятых на учет в результате: - реорганизации или ликвидации юрлиц; - передачи, включая приобретение, имущества между лицами, признаваемыми взаимозависимыми.	Льготы не существовало, но имущество не признавалось объектом налогообложения.
Федеральный закон от 04.10.2014 № 284-ФЗ		
Налог на имущество физических лиц	Исчисление и порядок уплаты налога на имущество физических лиц регулирует глава 32 «Налог на имущество физических лиц» Налогового кодекса. Главное изменение – в качестве налоговой базы по налогу на имущество физических лиц может выступать либо инвентаризационная стоимость имущества, либо его кадастровая стоимость (с учетом правил переходного периода).	Исчисление и порядок уплаты налога на имущество физических лиц регулировал Федеральный закон от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц».

Объекты по земельному налогу	Объектом налогообложения по земельному налогу не признаются земельные участки, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома.	Эти участки признавались объектами налогообложения.
Объекты по налогу на имущество	Налог на имущество организаций нужно уплачивать за жилые дома и жилые помещения, не учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухучета.	Налог на имущество с этих объектов не взимался.
Федеральный закон от 04.11.2014 № 348-ФЗ		
Налоговый мониторинг	Вводится новая форма налогового контроля - налоговый мониторинг. Аспекты, характеризующие налоговый мониторинг: - под налоговый мониторинг подпадают только организации; - налоговый мониторинг проводится по заявлению организации и на основании решения налогового органа; - мониторинг проводится по месту нахождения налогового органа аналогично камеральной проверке; - под налоговый мониторинг подпадают только организации, удовлетворяющие определенным условиям (размер налогов, объем доходов, стоимость активов); - заявление на установление мониторинга подается организацией не позднее 1 июля; - организация вправе отозвать свое заявление до принятия налоговым органом решения о мониторинге; - решение о назначении налогового мониторинга принимается не позднее 1 ноября; - мониторинг устанавливается на следующий год, после года, в котором поступило заявление, и осуществляется за период с 1 января по 1 октября; - налоговый мониторинг может быть прекращен досрочно; - вопросы взаимодействия согласовываются специальным регламентом. В частности, решается вопрос о предоставлении проверяющим доступа к информационным системам организации. По результатам мониторинга может быть принято мотивированное мнение налогового органа. Разногласия по поводу мотивированного мнения разрешаются путем взаимосогласительной процедуры на уровне ФНС РФ. Справочно: проведение налогового контроля в форме налогового мониторинга является добровольным.	Налогового мониторинга не существовало.

Федеральный закон от 29.11.2014 № 382-ФЗ		
Торговый сбор	Вводится новый вид местных сборов – торговый сбор. Плательщиками сбора признаются организации и ИП, осуществляющие торговую деятельность с использованием объектов движимого и (или) недвижимого имущества (объектов осуществления торговли). Торговый сбор могут вводить на своих территориях власти городов федерального значения – Москва, Санкт-Петербург и Севастополь. Что касается других территорий, то их власти смогут ввести торговый сбор только после принятия специального федерального закона.	Торгового сбора не существовало.
Вычеты по НДС	О налоговом вычете по НДС можно заявить в течение 3 лет после того, как товары были приняты на учет.	Переносить вычет по НДС на более поздний период было нельзя.
	НДС по счетам-фактурам, полученным покупателем после завершения налогового периода, в котором товары (работы, услуги), имущественные права были приняты на учет, но до представления декларации за указанный период - покупатель вправе принять к вычету с того налогового периода, в котором указанные товары (работы, услуги), имущественные права были приняты на учет.	Принять к вычету НДС можно было только в следующем налоговом периоде.
Уплата НДС, представление декларации	Налоговую декларацию по НДС представляют в срок не позднее 25-го числа месяца следующего за истекшим налоговым периодом, а уплачивают налог - не позднее 25-го числа каждого из трех месяцев, следующего за истекшим налоговым периодом.	Налоговую декларацию по НДС представляли в срок не позднее 20-го числа месяца следующего за истекшим налоговым периодом, а уплачивали налог - не позднее 20-го числа каждого из трех месяцев, следующего за истекшим налоговым периодом.
Расходы на оплату труда	В расходы на оплату труда для целей исчисления налога на прибыль включаются выходные пособия, предусмотренные: - трудовыми договорами; - отдельными соглашениями сторон трудового договора; - соглашениями о расторжении трудового договора; - коллективными договорами, соглашениями; - локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права	Учет в расходах выходных пособий, не предусмотренных Трудовым кодексом, являлся спорным.

Амортизируемое имущество	В состав амортизируемого имущества в целях исчисления налога на прибыль включаются: - основные средства, переданные в безвозмездное пользование органам государственной власти и управления и органам местного самоуправления, государственным и муниципальным учреждениям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям в случаях, если эта обязанность налогоплательщика установлена законодательством РФ; - основные средства, находящиеся в процессе реконструкции или модернизации, если налогоплательщик продолжает их использовать в деятельности, направленной на получение дохода.	Из состава амортизируемого имущества исключались основные средства: - переданные (полученные) по договорам в безвозмездное пользование; - находящиеся по решению руководства организации на реконструкции и модернизации продолжительностью свыше 12 месяцев.
Спецрежимы и налог на имущество физических лиц	ИП, применяющие УСН, ЕНВД или ПСН, уплачивают налог на имущество физических лиц в отношении следующих объектов недвижимости, используемых в предпринимательской деятельности: - административно-деловых (торговых) центров (комплексов) и помещений в них; - нежилых помещений, назначение которых предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо тех, которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.	Предприниматели были освобождены от уплаты налога на имущество физических лиц в отношении этих объектов недвижимости.
Федеральный закон от 01.12.2014 № 407-ФЗ		
Социальное страхование иностранцев	Выплаты и вознаграждения, начисляемые иностранным лицам и лицам без гражданства, временно пребывающим на территории России (за исключением высококвалифицированных специалистов), облагаются страховыми взносами в ФСС. Тариф страховых взносов для этих категорий застрахованных лиц - 1,8%. Обратите внимание: уплачивать взносы за временно пребывающих иностранных граждан обязаны не все страхователи. Это касается только тех, кто исчисляет взносы с применением общего тарифа (2,9%), а также отдельных категорий плательщиков, имеющих право на пониженные тарифы.	Иностранные граждане и лица без гражданства, временно пребывающие на территории России, не относились к числу застрахованных лиц в сфере обязательного соцстрахования. Выплаты в их пользу не облагались взносами в ФСС (в части страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством).

	Пониженный тариф страховых взносов в ФСС в размере 1,8% при выплатах временно пребывающим иностранным гражданам и лицам без гражданства имеют право применять: - хозяйственные общества и партнерства, которые занимаются практическим применением (внедрением) результатов интеллектуальной деятельности; - резиденты особых экономических зон; - IT-организации.	Эти категории страхователей перечисляли взносы по пониженным тарифам только в Пенсионный фонд.
	Иностранные лица и лица без гражданства, временно пребывающие на территории России, имеют право на один из видов страхового обеспечения - на пособие по временной нетрудоспособности. Данное пособие назначается и выплачивается только при условии, что работодатель перечислял за указанных лиц взносы в ФСС за период не менее 6 месяцев, предшествующих месяцу наступления нетрудоспособности.	Пособие по временной нетрудоспособности этим категориям граждан не назначалось.
Федеральный закон от 24.11.2014 № 357-ФЗ		
Патент для иностранцев	Всем иностранным гражданам, прибывшим в безвизовом порядке, независимо от того, где они собираются работать, выдается патент (нового образца). Иностранца, имеющего патент, могут нанять на работу как физические лица, так и организации, ИП, частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатский кабинет, и иные лица, чья профессиональная деятельность подлежит государственной регистрации или лицензированию. Справочно: разрешения и патенты, выданные ранее визовым иностранцам, продолжают действовать до истечения срока их действия.	Иностранные граждане, въезжающие на территорию России по рабочей визе, а также безвизовые иностранцы, для работы в компаниях или у ИП, получали разрешение на работу. Безвизовые иностранцы, для работы у граждан (для помощи им в личных нуждах) получали патент.
Продление патента	Патент выдается на срок от 1 до 12 месяцев. Продлить патент можно также на срок от 1 до 12 месяцев. Однако с учетом всех продлений срок патента не должен превышать в общей сложности 12 месяцев.	Разрешение на работу безвизовым иностранцам выдавалось: - на срок временного пребывания (не более 90 суток); - на срок действия заключенного трудового договора (гражданско-правового договора), но не более чем на 1 год со дня въезда безвизового иностранца на территорию России.

Переоформление патента	Переоформить патент с истекшим сроком действия можно только один раз. Сделать это должен сам работник, обратившись в территориальные органы ФМС России. Переоформленный патент выдается иностранному работнику – так же, как и первоначальный патент - на срок от 1 до 12 месяцев и может продлеваться также от 1 до 12 месяцев. В случае, если срок действия имеющегося у иностранного гражданина патента не был продлен либо выданный ему патент был аннулирован, данный иностранный гражданин по истечении срока его временного пребывания в РФ обязан выехать из России.	Иностранец мог получить новое разрешения на работу по истечении срока действия текущего, причем неограниченное число раз.
Уведомление ФМС	Работодатель, привлекающий и иностранного гражданина, обязан уведомить территориальный орган ФМС России в субъекте РФ, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий 3 рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора. Указанное уведомление может быть направлено на бумажном носителе либо подано в форме электронного документа.	Работодатель, нанявший иностранного работника, был обязан в течение 10 дней уведомить об этом налоговые органы.
	Работодатель должен уведомлять ФМС России только о выплате заработной платы высококвалифицированному специалисту-иностранцу.	Работодатель, принявший на работу высококвалифицированного специалиста-иностранца, должен был уведомлять ФМС России: - о выплате заработной платы специалисту; - о расторжении трудового договора (или гражданско-правового договора); - о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы.

Федеральный закон от 24.11.2014 № 368-ФЗ		
Налоговые агенты по НДФЛ для иностранцев, получивших патент	Иностранцы, получившие патент, могут работать в организациях и у ИП (адвокатов, нотариусов, иных лиц, занимающихся в установленном порядке частной практикой). В связи с этим на компании и предпринимателей возложена обязанность налоговых агентов по уплате НДФЛ, но с учетом особенностей. Так, сумма налога к уплате возникает только тогда, когда НДФЛ, исчисленный исходя из фактически полученного заработка иностранного работника, превысит уплаченные в течение года фиксированные авансовые платежи по налогу. - письменное заявление от сотрудника к работодателю с просьбой уменьшить НДФЛ на сумму перечисленных фиксированных авансовых платежей; - документы, подтверждающие уплату авансовых платежей; - уведомление от налогового органа по месту нахождения (жительства) работодателя о правомерности уменьшения НДФЛ на сумму авансовых платежей. Обратите внимание: уменьшить исчисленный за год НДФЛ на сумму уплаченных самим иностранцем фиксированных авансовых платежей вправе только один налоговый агент.	НДФЛ самостоятельно уплачивали только те иностранные граждане, которые на основании патента работали по найму у физических лиц по трудовому или гражданско-правовому договору, выполняя работы (оказывая услуги) для личных нужд.
Фиксированный платеж	Иностранные граждане должны уплачивать фиксированный авансовый платеж по НДФЛ по месту осуществления деятельности на основании патента.	Фиксированный платеж по НДФЛ перечислялся по месту жительства (месту пребывания) иностранца.
	Фиксированный размер авансового платежа по НДФЛ для иностранного работника, осуществляющего деятельность на основе патента, составляет 1200 рублей в месяц.	Фиксированный размер авансового платежа составлял 1000 рублей в месяц
Расчет вноса по НДФЛ при патенте	Иностранный работник, осуществляющий деятельность на основе патента, рассчитывает фиксированный авансовый платеж по НДФЛ с учетом коэффициента-дефлятора и регионального коэффициента. Обратите внимание: региональный коэффициент должен устанавливаться ежегодно законами субъектов РФ. Если коэффициент не будет установлен, то он принимается равным 1.	Фиксированный авансовый платеж исчислялся с учетом только коэффициента-дефлятора.

Федеральный закон от 24.11.2014 № 376-ФЗ		
Фирмы - налоговые резиденты	Введено понятие «организации, признаваемые налоговыми резидентами РФ». Так, налоговыми резидентами РФ признаются: - российские организации; - иностранные организации, признаваемые налоговыми резидентами РФ в соответствии с международным договором по вопросам налогообложения; - иностранные организации, местом фактического управления которыми является РФ, если иное не предусмотрено международным договором. Справочно: смысл нововведения в том, что иностранные организации, признаваемые налоговыми резидентами РФ, приравниваются к российским организациям.	Понятия «фирма-налоговый резидент РФ» не существовало.
Федеральный закон от 28.06.2013 № 134-ФЗ		
Квитанция о приеме документов от ФНС	Фирмы и ИП обязаны в электронной форме отправлять в инспекцию по ТКС квитанции о приеме документов, которые налоговый орган использует при реализации своих полномочий и которые направляются плательщикам в электронной форме (требование о представлении документов, требование о представлении пояснений и (или) уведомление о вызове в налоговый орган), в течение 6 дней со дня их отправки налоговым органом.	Обязанности направлять квитанцию не существовало.
Блокировка счетов	Налоговая инспекция может приостановить операции фирмы по счетам в банке, по переводам электронных денежных средств в случае непредставления квитанции о приеме требования о представлении документов, требования о представлении пояснений и (или) уведомления о вызове в налоговый орган - в течение 10 дней со дня истечения срока, установленного для передачи этого документа.	Этого основания для блокировки счетов не существовало.
	Установлен максимальный период (3 года), в течение которого могут быть приостановлены операции по банковским счетам, по переводам электронных денежных средств, если налогоплательщиком не была представлена декларация в течение 10 дней по истечении установленного срока для ее представления.	Максимальный период для приостановления операций по счетам в банках и переводам денежных средств не существовал.

Осмотр помещений при проверке	Осмотр территорий и помещений фирм и предпринимателей налоговые органы могут проводить: - при выездной налоговой проверке; - при камеральной налоговой проверке на основе налоговой декларации по НДС в случаях: 1) если декларация представлена с заявленной суммой налога к возмещению; 2) если выявлены противоречия и несоответствия, которые свидетельствуют о занижении налога к уплате или о завышении суммы налога к возмещению. Обратите внимание: при камеральной проверке осмотр проводится на основании мотивированного постановления должностного лица налогового органа, осуществляющего проверку. Постановление должно быть утверждено руководителем налогового органа или его заместителем.	Осмотр территорий и помещений фирм и предпринимателей налоговые органы могли проводить только при выездной налоговой проверке.
Приказ Минфина России от 30.10.2014 № 126н		
Заполнение платежек	В платежном поручении на уплату налогов и сборов не подлежит заполнению реквизит «110».	В реквизите «110» указывался показатель типа платежа «ПЕ» - уплата пени; «ПЦ» - уплата процентов.
Федеральный закон от 04.11.2014 № 347-ФЗ		
«Бумажная» декларация по НДС под запретом	Налоговая декларация по НДС, представленная в бумажном виде считается не поданной. Обратите внимание: запрет на подачу декларации в бумажном виде распространяется на все декларации по НДС, поданные после 1 января 2015 года, включая «уточненки» за прошлые периоды.	Подача декларации по НДС не в электронном, а в бумажном виде, приводила к штрафу в размере 200 рублей.
Транспортный налог	Повышающие коэффициенты, с учетом которых исчисляется транспортный налог, учитываются как при исчислении авансовых платежей по налогу, так и при определении суммы налога по итогам года.	Повышающие коэффициенты, с учетом которых исчисляется транспортный налог, применялись только к сумме налога, уплачиваемой по итогам года.

Постановка на учет правопреемника	При реорганизации правопреемнику не нужно подавать дополнительных заявлений в налоговый орган для постановки на учет по месту нахождения полученной недвижимости. Осуществлять постановку на учет налогоплательщики должны самостоятельно на основании сведений о реорганизации из ЕГРЮЛ.	Правопреемники предоставляли в налоговую инспекцию информацию об имеющихся у них объектах недвижимости (в заявлении в свободной форме с приложением подтверждающих документов) для постановки на учет по месту нахождения принадлежащего им имущества, если недвижимость, полученная в результате реорганизации, еще не была зарегистрирована.
Доля собственности в налоге на имущество	Отдельно стоящее нежилое здание, в котором есть как торговые площади, так и офисы, в целях обложения налогом на имущество признается одновременно административно-деловым и торговым центром (налог уплачивается исходя из кадастровой стоимости). Обратите внимание: у такой недвижимости может быть один или несколько собственников, при этом не менее 20% площади всего здания (а не каждого отдельно взятого помещения) должно предназначаться под офисы и сопутствующую им инфраструктуру (включая паркинг), объекты торговли и бытового обслуживания, заведения общепита.	Это уточнение по объектам недвижимости отсутствовало.
Безнадежная недоимка	Безнадежными является недоимка и задолженность по пени и штрафам, числящиеся по состоянию на 1 января 2015 года за организациями, которые отвечают признакам несостоятельного юрлица и не находятся в процедурах, применяемых в деле о банкротстве. Обязательным условием для списания такой недоимки является исполнительный лист, который возвращается взыскателю по одной из причин: - невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей на счетах, во вкладах или на хранении в банках; - у должника нет имущества, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.	Эта недоимка и задолженность по пени и штрафам не признавались безнадежными.

Федеральный закон от 20.04.2014 № 81-ФЗ		
Метод ЛИФО	Метод ЛИФО отменен.	В налоговом учете для оценки сырья, материалов и покупных товаров по ценам последних закупок применялся метод ЛИФО.
Реализация безвозмездно полученного имущества	Выручку от реализации безвозмездно полученного имущества в налоговом учете можно уменьшить не только на расходы, связанные с реализацией такого имущества, но и на его стоимость.	Учитывать в расходах стоимость самого имущества было нельзя.
Признание убытка от сделки по уступке прав	При уступке продавцом товара (работ, услуг), применяющим метод начисления, права требования долга третьему лицу после наступления срока платежа, убыток от сделки можно признавать единовременно на дату уступки права.	В налоговом учете размер такого убытка признавался в составе внереализационных расходов частями: - 50% от суммы убытка уменьшало налоговую базу на дату уступки права; - 50% от суммы убытка уменьшало налоговую базу по истечении 45 календарных дней с даты уступки права.
Суммовые разницы	Понятие « суммовые разницы » и порядок их учета исключены из налогового учета. Все разницы в учете теперь учитываются как «курсовые». Обратите внимание: суммовые разницы, возникшие в учете до 01.01.2015, нужно учитывать при расчете налога на прибыль по старым правилам.	Суммовые разницы применялись в учете.
Учет малоценного имущества	Малоценное имущество (стоимостью до 40 000 рублей), срок службы которого составляет более 12 месяцев, можно учитывать в налоговом учете как основные средства и списывать через амортизацию либо отражать в расходах единовременно по мере ввода в эксплуатацию. Обратите внимание: выбранный метод нужно закрепить в учетной политике.	Малоценное имущество (стоимостью до 40 000 рублей), срок службы которого составляет более 12 месяцев, списывалось в налоговом учете единовременно по мере ввода в эксплуатацию.
Журнал учета счетов-фактур	Плательщики НДС не обязаны вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур.	Плательщики НДС должны были вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур.

Федеральный закон от 21.07.2014 № 238-ФЗ		
Журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур	Журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур нужно вести не только неплательщикам НДС (в частности, «спецрежимникам»), но и всем плательщикам этого налога (в т. ч. освобожденным от уплаты НДС по ст. 145 НК РФ), но при условии: - ведения посреднической деятельности на основе договоров комиссии или агентских договоров, предусматривающих реализацию или приобретение товаров (работ, услуг), имущественных прав исключительно от имени комиссионера (агента); - ведения посреднической деятельности на основе договоров транспортной экспедиции (при условии, что налоговая база определяется как сумма вознаграждения, полученного за исполнение данных договоров); - выполнения функций застройщика .	Ранее были освобождены от обязанности вести журнал учета счетов-фактур.
	Поверенные освобождены от обязанности вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур в отношении посреднической деятельности (на основе договоров поручения).	Поверенные не были освобождены от обязанности вести журнал учета счетов-фактур.
Регистрация счетов-фактур	Счета-фактуры, выставленные на сумму вознаграждения при исполнении посреднических договоров (комиссии, агентских, транспортной экспедиции), в журнале учета не регистрируются.	Такие счета-фактуры в журнале учета регистрировались.
Сведения для декларации по НДС	Сведения, включенные плательщиками налога (в том числе и налоговыми агентами) в журнал учета счетов-фактур, должны отражаться в налоговой декларации по НДС, которая представляется в налоговую инспекцию в электронной форме.	Обязанности не существовало.
Представление журнала учета счетов-фактур в ФНС	Лица, не являющиеся плательщиками НДС либо освобожденные от его уплаты и не признаваемые налоговыми агентами, представляют в инспекцию журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур (в электронной форме по ТКС) в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом (п. 5, 5.1, 5.2 ст. 174 НК РФ).	Обязанности не существовало.

Федеральный закон от 01.12.2014 № 384-ФЗ		
«Детские» пособия	Проиндексированы «детские» пособия, в частности: - пособие при постановке на учет в ранние сроки беременности составляет 543,67 рублей; - единовременное пособие при рождении ребенка составляет 14 497,80 рублей; - минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за первым ребенком в возрасте до полутора лет составляет 2718,34 рублей; - минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за вторым ребенком и последующими детьми в возрасте до полутора лет составляет 5436,67 рублей.	Величина «детских» пособий, действовавшая в 2014 году: - пособие за постановку на учет в ранние сроки беременности составляло 515,33 рубля; - единовременное пособие при рождении ребенка составляло 13 741,99 рубля; - минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за первым ребенком в возрасте до полутора лет составлял 2576,63 рубля; - минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за вторым ребенком и последующими детьми до полутора лет составлял 5153,24 рубля.
Приказ Минэкономразвития России от 29.10.2014 № 685		
Коэффициенты-дефляторы на 2015 год	Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения размера фиксированных авансовых платежей по НДФЛ для иностранных граждан, приобретших патент, равен 1,307 . Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения лимита выручки при УСН, равен 1,147 . Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения базовой доходности при ЕНВД, равен 1,798 . Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения максимального размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода при ПСН, равен 1,147 . Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения инвентаризационной стоимости объектов при исчислении налога на имущество физических лиц, равен 1,147 .	Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения размера фиксированных авансовых платежей по НДФЛ для иностранных граждан, приобретших патент для работы у физлиц, был равен 1,216. Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения лимита выручки при УСН, был равен 1,067. Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения базовой доходности при ЕНВД, был равен 1,672. Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения максимального размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода при ПСН, был равен 1,067. Коэффициент-дефлятор, необходимый для определения инвентаризационной стоимости объектов при исчислении налога на имущество физических лиц не существовал.

Приказ Минфина России от 16.12.2014 № 150н		
КБК по налогам	Введены в действие новые КБК по налогам.	КБК, применявшиеся в 2014 году, больше не действуют.
Информация ПФ РФ «О кодах бюджетной классификации для уплаты страховых взносов с 2015 года»		
КБК по взносам в ПФР	Введены в действие новые КБК по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование.	КБК, применявшиеся в 2014 году, больше не действуют.
Приказ ФНС России от 29.10.2014 № ММВ-7-3/558		
Декларация по НДС	Обновлены форма налоговой декларации по НДС и порядок ее заполнения. Форма действует с отчетности за I квартал 2015 года.	За IV квартал 2014 года по НДС нужно было отчитываться по старой форме декларации, установленной приказом Минфина России от 15.10.2009 № 104н.
Приказ ФНС России от 04.07.2014 № ММВ-7-3/353		
Декларация по ЕНВД	Обновлены форма налоговой декларации по ЕНВД и порядок ее заполнения. Форма действует с отчетности за I квартал 2015 года.	За IV квартал 2014 года по ЕНВД нужно было отчитываться по старой форме декларации, установленной приказом ФНС России от 23.01.2012 № ММВ-7-3/13.
Приказ ФНС России от 04.07.2014 № ММВ-7-3/352		
Декларация по УСН	Обновлены форма налоговой декларации по единому налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, и порядок ее заполнения. Форма действует с отчетности за 2014 год.	Старая форма декларации по УСН, утвержденная приказом Минфина России от 22.06.2009 № 58н, утратила силу.
Приказ ФНС России от 28.07.2014 № ММВ-7-3/384		
Декларация по ЕСХН	Обновлены форма налоговой декларации по ЕСХН и порядок ее заполнения. Форма действует с отчетности за 2014 год.	Старая форма декларации по ЕСХН, утвержденная приказом Минфина России от 22.06.2009 № 57н, утратила силу.
Приказ ФНС России от 25.04.2014 № ММВ-7-11/254		
Декларация по транспортному налогу	Обновлены форма налоговой декларации по транспортному налогу и порядок ее заполнения. Форма действует с отчетности за 2014 год.	Старая форма декларации по транспортному налогу, утвержденная приказом ФНС России от 20.02.2012 № ММВ-7-11/99, утратила силу.
Приказ ФНС России от 26.11.2014 № ММВ-7-3/600		
Декларация по налогу на прибыль	Обновлены форма налоговой декларации по налогу на прибыль организаций и порядок ее заполнения. Форма действует с отчетности за 2014 год.	Старая форма декларации по налогу на прибыль, утвержденная приказом ФНС России от 22.03.2012 № ММВ-7-3/174, утратила силу.

Данный материал был опубликован на сайте Краткий справочник бухгалтера: http://kcbux.ru/Statyy/st-039_NKRF-2015.html по состоянию на 28.07.2015 г.

КАФЕДРА ПРАВА И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МОСКОВСКОЙ БОГОСЛОВСКОЙ СЕМИНАРИИ

9-13 ноября 2015 г.

состоится

КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ДЛЯ БУХГАЛТЕРОВ ЦЕРКВЕЙ

На курсах будут освещены все основные правовые аспекты деятельности и ведения бухгалтерского учета религиозной организации (бухгалтерская документация, учет денежных средств и кассовых операций, учет заработной платы, и многое другое).

На занятиях будут подняты различные темы, в том числе:

1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
2. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.
3. ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.
4. КАДРОВОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО
5. РАСЧЕТ ЗАРПЛАТЫ, ОТПУСКНЫХ, БОЛЬНИЧНЫХ. ИСЧИСЛЕНИЕ НДС, СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ. ОТПУСКНЫЕ
6. БУХГАЛТЕРСКАЯ И НАЛОГОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ.\

Преподаватели: - аттестованные аудиторы, ведущие специалисты в области бухгалтерского учета и аудита, налогообложения, ведущие адвокаты в области государственно-конфессиональных отношений.

Продолжительность обучения: 2 сессии по 1 неделе.

Общий объем программы - 74 академических часа.

Результатом завершения программы будет выдача сертификата о повышении квалификации

Стоимость обучения - 8 т.р. семестр.

По всем интересующим Вас вопросам обращаться:

моб. 8 (916) 807 31 59

e-mail: innasclj@yandex.ru

Контактное лицо: Загребина Инна Владимировна

СУДЕБНЫЙ ОЧЕРК

Дорогие читатели! Представляем Вашему вниманию новый рассказ почетного адвоката России, доктора юридических наук, профессора, главного редактора журнала «Религия и права», заведующего кафедрой права и церковно-государственных отношений Московской богословской семинарии Анатолия Васильевича Пчелинцева из любимейшей всем серии «Суд и вера. Записки адвоката».

В КРАЮ НЕПУГАНЫХ БЕСОВ

*Ты веруешь, что Бог един?
Хорошо делаешь.
И бесы веруют, и трепещут.*

Послание Иакова, 2:19

На левом берегу небольшой и обмелевшей реки Сейм, что в Курской области, расположен такой же неприметный, как и сама речка, поселок городского типа Солнцево. Прежнее его название Коровино вполне соответствовало аграрному облику поселения. Однако в период построения «развитого» социализма руководство области, видимо, сочло такое название идеологически ошибочным и переименовало поселок в более яркое имя созвучное городу из знаменитой утопии Томмазо Кампанеллы. Однако от этого поселок краше и ярче не стал. Все та же серость, непролазная в распутицу грязь и опасность свалиться в придорожную канаву в ночное время из-за отсутствия фонарей. Если же вы проявите любопытство и решитесь обойти поселок, то подвергнете себя риску быть покусанным местными собаками, которые обитают здесь во многих дворах и на чужаков особо злые. Посетив однажды эти места, трудно избавиться от противоречивого и удручающего впечатления о жизни русской глубинки. Здесь многие скорее выживают, чем живут. Мукомольный завод обеспечивает работой лишь самую малую часть населения поселка. Безработица, бытовой криминал, пьянство, безысходность и отсутствие перспективы – именно так можно охарактеризовать здешнюю жизнь. Православного храма здесь нет, а христианство как таковое находится в зачаточном состоянии

и иногда выражается в причудливой форме. Пару раз в поселок из Курска привозили чудотворную икону и всех жителей приглашали на площадь. Пионеры вставляли под барабанный бой в почетный караул, а военный комиссар призывал помолиться Богу, после чего народ подходил и целовал икону. Парадоксальное смешение православных и коммунистических традиций, которое редко встретишь в столицах, здесь имеет реально ощутимые сюрреалистические формы. В то же время водятся доморощенные экстрасенсы и гадалки, к которым местные жители нередко захаживают, чтобы узнать свою судьбу. По этой причине один из блогеров в Интернете назвал район «краем непуганых бесов». Наверное, резковато, но суть схвачена. Так как поселок и деревни вокруг него вымирают, а у молодежи нет никакой работы, то многие по окончании школы и ПТУ по возможности стараются уехать в областной центр, а у кого есть возможность, то и в Москву.

В этом небольшом поселке с недавних пор официально зарегистрирована и действует евангельская церковь «Живой источник». Основателем и активным подвижником общины стала миссионер Любовь Каратаева, однажды по зову сердца приехавшая в эти края. Думала ненадолго, но так и осталась. Слишком много оказалось работы, духовная пустыня жаждала орошения, а тру-

жеников на ниве духовной не было. Община стала потихоньку расти и распространять свое влияние благодаря миссионерской деятельности, в основе которой было стремление хоть как-то противостоять повальному пьянству среди населения. Как следствие, о церкви пошла добрая молва в поселке и районе. Несколько уже не молодых мужчин, покаявшихся и принявших Христа как Спасителя, сумели избавиться от алкогольной зависимости, обретая новую жизнь теперь уже в мире, любви и радости. Они стали живым свидетельством того, что может сделать с человеком искренняя вера и следование заповедям Господним. В Библии это называется плодом веры.

Наверное, я никогда не узнал бы о факте существовании данного местечка, если бы не обстоятельства, вынудившие сюда приехать в конце 2006 года. 2 декабря в двухэтажном здании, принадлежащем общине «Живой источник», хулиганы разбили окна, а спустя несколько дней ночью в помещении ими был устроен настоящий погром. Были разгромлены зал для служений и комната воскресной школы, разбиты окна, сломаны кресла и столы, со стен сорваны и растоптаны плакаты с христианской символикой, разбиты светильники и люстра, порваны и разбросаны по полу более десятка Библий. Кроме того, были похищены музыкальные инструменты – две электрогитары, динамики и микрофоны, а ударные инструменты – барабаны порезаны ножом. В завершении злоумышленники цинично устроили в центре зала для богослужений туалет. Судя по всему, действовала группа молодых людей, находящихся либо в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, либо действовавших по чьему-то наущению.

Прибыв в поселок и переговорив с пастором общины, я, прежде всего, осмотрел дом молитвы. Прихожане к этому времени своими силами привели помещение церкви в порядок. Впрочем, следы недавнего погрома были видны повсюду в виде покосившихся кресел и разбитых светильников и люстры, которые не успели еще отремонтировать или заменить. На мой вопрос: «Вызывались ли на место происшествия сотрудники милиции?» – последовал утвердительный ответ. Однако, несмотря на то, что факт нападения на церковь имел место более недели назад, уголовное дело по

непонятным причинам, возбуждено до сих пор не было.

После осмотра помещения я в присутствии пастора провел встречу с несколькими молодыми людьми и их родителями, являвшимися членами этой общины. Ребята были учениками местной школы, они обрисовали мне подробную картину событий, предшествующих нападению на церковь. В частности, они поведали, что 28 ноября 2006 года всех учащихся Солнцевской и близлежащей Зуевской школ, а также местного ПТУ, в строго обязательном порядке без объяснения причин собрали в актовом зале Солнцевской школы. Уже на месте ученикам объявили, что состоится лекция по основам православной культуры, которую прочтет специально для этого приехавший из областного центра священник – сотрудник миссионерского отдела Курской и Рыльской епархии РПЦ. По свидетельству школьников, на сцене актового зала на специальные стойки установили иконы, зажгли свечи и стали совершать молебен, во время которого пожилые женщины – певчие из храма соседнего села в четыре голоса исполнили акафист Пресвятой Богородице. После богослужения началась лекция священника. Один из учеников записал эту лекцию на диктофон своего мобильного телефона. В заключение своей речи лектор заявил, что православие является единственно истинной религией на Земле, а все остальные религии по своей сути ложны и безблагодатны. Он спрашивал у детей: «Верите ли Вы, что я истинный христианин»? В ответ раздавались неуверенные отклики «Да»! Столь неубедительный и не громкий ответ не понравился священнику, и он еще трижды потребовал повторить услышанное как можно громче. После чего с каждым ответом ученики все громче и дружнее кричали «Да»! Однако настойчивость священника утомила и без того уставших и оставшихся без обеда школьников. Некоторые из сидевших на задних рядах старшеклассников вместо «да» отвечали «А кто тебя знает»? Кто-то раздраженно и в горечах даже громко произнес «Да пошел ты!». Видимо, лектор этого не слышал и продолжал вопрошать: «Являются ли баптисты, пятидесятники и адвентисты сектантами?». Дети кричали: «Да!». Священник опять спрашивал: «Можно ли к ним ходить?». Следовал ответ: «Нет!». Это «нет» священник также заставил повторить

школьников несколько раз. После этого по рядам стали раздавать листовки под названием «Кто такие пятидесятники?», в которых давалась исключительно уничижительная характеристика данного евангельского направления. Закончилась лекция призывом «отобрать у сектантов Библию».

Помимо основного лектора на встрече выступил преподаватель Курской духовной семинарии, который критически сравнивал богослужебную практику в протестантских церквях с литургией православной традиции. На мероприятии присутствовал также настоятель православного прихода из села Зуевка, который лекций не читал, а только поучаствовал в начале богослужения. Все это действие продолжалась без перерыва почти два часа, и закончилось в 16 часов.

Таким образом, между описанным культом мероприятием и наступившими последствиями в виде погрома в церкви явно просматривалась прямая причинно-следственная связь. Слишком очевидными и провокационными были высказывания и призывы православного клирика. Следует заметить, что после отъезда православных миссионеров некоторые поселяне, не имеющие никакого отношения к церкви «Живой источник», советовали членам общины предпринять дополнительные меры по охране и защите здания дома молитвы. Однако никаких мер защиты в церкви не предприняли, полагая, что дети Божьи ничего не должны бояться.

Сразу после случившегося по факту хищения церковного имущества пастором было подано заявление в местное отделение внутренних дел. Кроме того, от имени членов церкви «Живой источник» было подано заявление, в котором представитель миссионерского отдела Курской и Рыльской епархии РПЦ обвинялся в разжигании межрелигиозной вражды и розни по статье 282 Уголовного кодекса. Любовь Александровна Каратаева также направила на имя директора местной школы письмо, в котором сообщалось, что руководством школы был грубо нарушен законодательный запрет на вовлечение школьников в религиозные объединения и обучение религии вопреки их воли и без согласия родителей или лиц, их заменяющих. Были нарушены также положения законодательства об образовании, предписывающие соблюдать светский характер образования в государственных и

муниципальных образовательных учреждениях, включая учет разнообразных мировоззренческих подходов и реализацию права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений. Между тем, собрание проходило в школе и носило исключительно религиозный характер. Вопреки своему желанию на лекции и богослужении присутствовали и дети верующих евангельской церкви «Живой источник», которые оказались серьезно напуганы происходящим. Ведь дома их учат любви и уважительному отношению ко всем окружающим, не разделяя людей на представителей «правильной» или «неправильной» веры и соответственно, на хороших или плохих верующих. Именно поэтому выступление православного батюшки в школе о «зловредных сектантах» вызвало возмущение взрослых членов евангельской общины.

Со слов Любови Каратаевой, община «Живой источник» с самого начала своего существования в поселке испытывала трудности. Например, в одной из деревень, где евангельские верующие раздавали книги Нового Завета, они столкнулись с противодействием местного священника отца Василия. Он и еще один священнослужитель из села Засемье забрали Новые Заветы у сельчан и публично сожгли их, несмотря на протесты проповедников, которые пытались убедить борцов «за чистоту веры», что сжигать Новый Завет, тем более текст Синодальный перевода, - это богохульство и кощунство. Пожилым людям в деревнях, где проповедовали евангелисты, отец Василий угрожал тем, что не будет их отпевать, а бригадир колхоза не даст зерна, если они будут посещать евангельскую церковь.

Я понимал, что за период своего краткосрочного визита я вряд ли поменяю ситуацию в поселке. Однако пастор и члены церкви настаивали на моем приезде в поселок, объясняя целесообразность моего присутствия как необходимой профилактической меры. Поскольку, по мнению верующих, грубое игнорирование законодательства о свободе совести со стороны руководства школы, а также пассивность прокуратуры и местной милиции были очевидными фактами, то я решил обойти все эти учреждения и переговорить с их руководителями. Благо поселок не большой, и все учреждения расположены в непосредственной близости друг от друга.

Начал с прокуратуры. Прокурор был на месте и принял меня без задержек. Им оказался колоритный мужчина, внешне похожий на поручика Ржевского из фильма «Гусарская баллада» в исполнении актера Юрия Яковлева. Те же лихие усы, копна ниспадающих на лоб черных волос и вкрадчивый бархатный голос. Редкий типаж для прокурора района. Как выяснилось, о случившемся погроме и хищении в церкви блюститель закона был не плохо осведомлен. Видимо эта тема до меня здесь не однократно обсуждалась. Однако со слов прокурора, им ничего не было предпринято, поскольку это банальная кража и этим делом занимается милиция. Что касается лекции православного священника, то, по мнению чиновника, скорее всего разжигания религиозной вражды и розни в ней нет, поскольку беседа носила просветительский характер и не имела целью уничтожения чьих-либо религиозных убеждений. На мои замечания о том, что в своей лекции священник распространил идеи и взгляды, которые подрывают доверие к представителям других конфессий, а также вызывают неприязнь и чувство ненависти, способные перейти в устойчивую враждебность, прокурор возразить не смог. И, видимо почувствовав слабость своей позиции, пообещал еще раз вернуться к этой теме и при выявлении нарушений законности принять меры прокурорского реагирования. Откровенно говоря, я не очень поверил в реальность последнего обещания. Ведь как выяснилось в ходе встречи, прокурор работает в поселке почти пятнадцать лет, на горизонте уже маячила пенсия и входить в конфликт с епархией и ругаться с кем-либо на излете карьеры он вряд ли собирался. Ему гораздо выгоднее было сохранить нейтралитет и потихоньку выйти в отставку. Но в любом случае я был благодарен этому юристу за то, что он принял и выслушал. По моему глубокому убеждению, такие встречи с обменом мнениями и сопоставлением юридических позиций, бесследно не проходят, заставляют задуматься и принимать верные решения.

Следующий визит я нанес начальнику местной милиции. Худощавый уставшего вида подполковник встретил меня настороженно. Пока мы с ним беседовали, в кабинет несколько раз заходили сотрудники для подписи служебных документов, непрерывно звонил телефон. В от-

личие от прокуратуры здесь чувствовалась живая и напряженная жизнь, поэтому разговор не был долгим. Подполковник пожаловался на тяжелую криминогенную ситуацию в районе, вызванную безработицей и пьянством. По поводу церкви «Живой источник» он заверил, что проверка закончена, и уже сегодня по факту хищения будет возбуждено уголовное дело. Что касается разжигания религиозной розни и вражды, то здесь, по мнению начальника ОВД, надо еще разбираться. В принципе, иного ответа я и не ожидал. Для меня было важно своим визитом показать, что если дело спустят на тормозах, то бездействие сотрудников милиции будет обжаловано в судебном порядке. Будучи профессионалом, начальник милиции это понял сразу и не стал со мной спорить.

В школе, куда я прибыл, занятия уже закончились, и в пустых коридорах было непривычно тихо. Директора на месте не оказалось, как выяснилось, он уехал на совещание в областной центр. Завуч – молодой мужчина с опаской и некоторым испугом в голосе поведал, что после случившегося уже звонили из областного комитета образования и грозились приехать с проверкой. Я попытался разъяснить требования законодательства о свободе совести в контексте светского характера школьного обучения, однако педагог заверил, что у них на педсовете уже был «разбор полетов», в ходе которого они ознакомились с законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» применительно к образовательному процессу. Поэтому подобных лекций впредь проводить они не планируют.

Обойдя все необходимые инстанции, я посчитал свою миссию выполненной. Как позже выяснилось, действительно, в тот же день, как и обещал начальник милиции, было возбуждено уголовное дело по ст. 158 Уголовного кодекса – по факту кражи из здания церкви. К сожалению, злоумышленники в последующем так установлены и не были, и уголовное дело было приостановлено. Прокурор, как я и предполагал, официально процессуальных мер прокурорского реагирования выносить не стал. В то же время он пригласил к себе для дачи объяснений директора школы, что само по себе важно с точки зрения превентивных мер на будущее. И действительно подобных лекций в школе в последующем больше не проводилось.

Сложившаяся ситуация в поселке заставила задуматься над некоторыми вещами. Почему показывая свое миссионерское рвение и знание об отдельных протестантских конфессиях, православный священник не обратил внимание на то, что о самом православии жители поселка и школьники имеют самое отдаленное представление. С одной стороны, он читал богословскую лекцию совершенно неподготовленным школьникам и подросткам, для которых «сектанты» после этой лекции уже стали врагами. С другой стороны, священник с оскорбительными намеками затрагивал религиозные чувства немногочисленных верующих подростков, которые посещают евангельскую общину «Живой Источник» в поселке Солнцево. И этот «богословский диалог» не мог быть взаимным по определению, поскольку принудительное навязывание религии всегда приводит к обратному результату. Православие в таких случаях воспринимается сугубо формально как модный тренд или часть государственной идеологии. Такой подход не оставляет в человеческой душе ощущения

божественного и не затрагивает глубинных нравственных чувств и переживаний. И уж тем более, когда это делается по-казенному, как в описанном случае, скорее, для галочки, путем критики и навешивания ярлыков на верующих других конфессий. Между тем, парадокс состоит в том, что в нашей стране искренне верующие люди разных вероисповеданий духовно ближе друг к другу, чем люди, формально принадлежащие даже к одной конфессии и только для вида от случая к случаю соблюдающие необходимые ритуальные обряды. В ситуации, когда целые деревни вымирают, а пьянство, воровство и одичание народа продолжают процветать, без объединения усилий, в том числе и верующих разных конфессий, не обойтись. Пока русские люди, разные социальные слои, возрастные группы и представители различных религиозных направлений не начнут уважать права друг друга, отдаленные места Святой Руси, вроде поселка Солнцево, так и останутся под юрисдикцией непуганых бесов, сталкивающих христиан разных деноминаций лбами.



ПОПУЛЯРНЫЕ ИЗДАНИЯ



Вышло в свет второе издание популярной книги Анатолия Пчелинцева «Суд и вера. Записки адвоката»

Не успев выйти, первое издание книги Анатолия Пчелинцева «Суд и вера: записки адвоката» (М., 2014. – 271 с.) быстро разошлось среди читателей.

Отдельные рассказы из этой книги ранее печатались в различных журналах и получили высокую оценку читательской аудитории. В книгу включены рассказы, основанные на реальных событиях из обширной адвокатской практики автора в различных регионах России. Удивляет география этих дел: Магадан, Владивосток, Мурманск, Архангельск, Ростов-на-Дону, Оренбург, Ярославль, Самара, Смоленск и другие города.

Автор не только блестящий юрист, но и глубокий знаток Библии, что нашло свое отражение в повествовании. Интересными рассказы делает и то, что автор не лишен чувства юмора и самоиронии. В рассказе «Палата № 10» он с улыбкой повествует о начале своего адвокатского пути, о тех трудностях и смешных историях, с которых началась профессиональная деятельность в качестве адвоката.

Истории, о которых повествуется в книге, иногда трагичны, иногда комичны, но всегда поучительны. Зная об их финале, читатель никогда не совершит ошибку и поступит по закону, а значит, по совести.

Напомним, в 2012 году Анатолий Пчелинцев стал лауреатом национальной литературной премии «Золотое перо Руси».



Вышло в свет новое издание известного адвоката, главного редактора журнала «Юридическое религиоведение» Инны Загребинной.

Данное издание составлено с учетом специфики деятельности религиозных групп и призвано ответить на вопросы, связанные с их правовым положением, порядком создания и деятельности. В нем подробно рассматривается судебная практика по данной категории дел, на основании которой даны практические советы.

Книга поднимает серьезные процессуальные проблемы, которые раскрыты через призму собственного опыта участия в судебных делах.

В приложении даны исследуемые в книге судебные решения.

Издание будет полезно для всех, кто интересуется сферой государственно-конфессиональных отношений. Но, особый интерес оно представляет для священнослужителей, юристов и администраторов религиозных объединений.

Книга может быть также использована в учебном процессе в светских и духовных образовательных учреждениях.

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Уважаемые читатели! Начинается подписка на 2016 год!

Для того чтобы регулярно получать наш журнал (раз в квартал) Вам необходимо связаться редакцией журнала. Ежегодное пожертвование на издание журнала в размере 1000 рублей поможет нам продолжить нашу работу по защите свободы совести и правовому просвещению, столь необходимому обществу в настоящее время.

Адрес редакции: 111524, г. Москва, Ул. Перовская, 4а.
Тел.: 8 916 323 80 63
e-mail: innasclj@yandex.ru

Как пожертвовать:
Яндекс. Деньги – 41001553232317
Карта Сбербанка – 4276 3800 1447 9526
А также на расчетный счет – см. на след. странице.

Извещение	 Форма № ПД-4 Религиозная организация – учреждение профессионального религиозного образования Московская богословская семинария евангельских христиан-баптистов
	(наименование получателя платежа) 7726081186 40703810638270100399 (ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа) Сбербанк России ОАО г.Москва БИК 044525225
Кассир	(наименование банка получателя платежа) Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810400000000225 Добровольные пожертвования
	(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика) Ф.И.О. плательщика: _____ Адрес плательщика: _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги: _____ руб. _____ коп Итого _____ руб. _____ коп. “ _____ ” _____ 200 ____ г. С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен.
	Подпись плательщика
Квитанция	Религиозная организация – учреждение профессионального религиозного образования Московская богословская семинария евангельских христиан-баптистов
	(наименование получателя платежа) 7726081186 40703810638270100399 (ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа) Сбербанк России ОАО г.Москва БИК 044525225
Кассир	(наименование банка получателя платежа) Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810400000000225 Добровольные пожертвования
	(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика) Ф.И.О. плательщика: _____ Адрес плательщика: _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги: _____ руб. _____ коп Итого _____ руб. _____ коп. “ _____ ” _____ 200 ____ г. С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен.
	Подпись плательщика

Юридическое религиоведение

2015

№ 2

Подписано в печать **02.08.2015.**

Формат 60x84/8

Гарнитура «Аrimo». Бумага офсетная.

Физ. л. 6,25. Усл. печ. л. 5,83.

Тираж 500 экз. Заказ № 5834.

Печатное издание распространяется бесплатно.

Отпечатано в цифровой типографии ООО «Буки Веди»

на оборудовании Konica Minolta

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1 А

Тел.: (495) 926-63-96

www.bukivedi.com, info@bukivedi.com